



MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV
Stavební úřad

Kaplická 439, Český Krumlov, tel.: 380 766 801, 380 766 800

Sp. zn.: S-MUCK 14763/2018-Be

Č.j.: MUCK 15369/2020

Vyřizuje: Petra Benčová

Český Krumlov, dne 13.03.2020

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 14.03.2018 podalo

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle,
které na základě plné moci zastupuje spol. PRAGOPROJEKT, a.s., IČO 45272387, K Ryšánce
1668/16, Praha 4-Krč, 147 00 Praha 47

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

"I/39 Třebonín (MÚK R3) - Rájov" **na území obcí Zlatá Koruna, Dolní Třebonín, Mojné, Velešín**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 735/2 (orná půda), parc. č. 735/3 (orná půda), parc. č. 736/2 (orná půda), parc. č. 737/2 (orná půda), parc. č. 738 (orná půda), parc. č. 750/1 (orná půda), parc. č. 751/2 (orná půda), parc. č. 752 (orná půda), parc. č. 753 (orná půda), parc. č. 757 (orná půda), parc. č. 763 (orná půda), parc. č. 767 (orná půda), parc. č. 768 (orná půda), parc. č. 769 (orná půda), parc. č. 774 (orná půda), parc. č. 775 (orná půda), parc. č. 776 (orná půda), parc. č. 777 (orná půda), parc. č. 779/1 (orná půda), parc. č. 796/1 (orná půda), parc. č. 796/3 (orná půda), parc. č. 806/3 (orná půda), parc. č. 806/4 (orná půda), parc. č. 807/1 (orná půda), parc. č. 809 (orná půda), parc. č. 822 (orná půda), parc. č. 823/1 (orná půda), parc. č. 836/2 (orná půda), parc. č. 837/1 (orná půda), parc. č. 853/2 (orná půda), parc. č. 854/2 (orná půda), parc. č. 854/3 (orná půda), parc. č. 864/2 (orná půda), parc. č. 866/3 (orná půda), parc. č. 869/2 (orná půda), parc. č. 885/2 (orná půda), parc. č. 886/1 (orná půda), parc. č. 886/4 (orná půda), parc. č. 898/2 (orná půda), parc. č. 899/1 (orná půda), parc. č. 915/2 (orná půda), parc. č. 916/1 (orná půda), parc. č. 929/8 (orná půda), parc. č. 929/10 (orná půda), parc. č. 929/66 (orná půda), parc. č. 929/67 (orná půda), parc. č. 929/68 (orná půda), parc. č. 929/69 (orná půda), parc. č. 1093/72 (orná půda), parc. č. 1109/1 (ostatní plocha), parc. č. 1109/2 (ostatní plocha), parc. č. 1109/3 (ostatní plocha), parc. č. 1109/4 (ostatní plocha), parc. č. 1109/5 (ostatní plocha), parc. č. 1109/6 (ostatní plocha), parc. č. 1109/7 (ostatní plocha), parc. č. 1118 (orná půda), parc. č. 1119 (orná půda), parc. č. 1122 (orná půda), parc. č. 1123 (orná půda), parc. č. 1137/1 (ostatní plocha), parc. č. 1145 (orná půda), parc. č. 1150/1 (orná půda), parc. č. 1150/2 (ostatní plocha), parc. č. 1150/3 (orná půda), parc. č. 1150/4 (orná půda), parc. č. 1150/5 (orná půda), parc. č. 1150/6 (orná půda), parc. č. 1150/7 (orná půda), parc. č. 1150/8 (orná půda), parc. č. 1150/9 (orná půda), parc. č. 1150/10 (orná půda), parc. č. 1150/11 (orná půda), parc. č. 1150/12 (orná

326/59 (trvalý travní porost), parc. č. 326/60 (trvalý travní porost), parc. č. 326/61 (trvalý travní porost), parc. č. 326/62 (trvalý travní porost), parc. č. 326/63 (trvalý travní porost), parc. č. 326/64 (trvalý travní porost), parc. č. 326/65 (trvalý travní porost), parc. č. 326/66 (trvalý travní porost), parc. č. 326/73 (trvalý travní porost), parc. č. 326/74 (trvalý travní porost), parc. č. 326/75 (trvalý travní porost), parc. č. 586/1 (orná půda), parc. č. 690/25 (trvalý travní porost), parc. č. 992/2 (trvalý travní porost), parc. č. 992/5 (ostatní plocha), parc. č. 1043/1 (ostatní plocha), parc. č. 1043/3 (ostatní plocha), parc. č. 1043/4 (ostatní plocha), parc. č. 1043/5 (ostatní plocha), parc. č. 1044 (ostatní plocha), parc. č. 1046/1 (ostatní plocha), parc. č. 1046/2 (ostatní plocha), parc. č. 1056/1 (ostatní plocha), parc. č. 1056/4 (ostatní plocha), parc. č. 1056/5 (ostatní plocha), parc. č. 1056/6 (ostatní plocha), parc. č. 1057/16 (ostatní plocha), parc. č. 1057/17 (ostatní plocha), parc. č. 1057/18 (ostatní plocha), parc. č. 1057/19 (ostatní plocha), parc. č. 1057/20 (ostatní plocha), parc. č. 1057/21 (ostatní plocha), parc. č. 1057/22 (ostatní plocha), parc. č. 1074 (ostatní plocha) v katastrálním území Prostřední Svince, parc. č. 2344/23 (orná půda), parc. č. 2344/24 (orná půda), parc. č. 2344/29 (orná půda), parc. č. 2344/30 (orná půda), parc. č. 2344/31 (orná půda), parc. č. 2344/32 (orná půda), parc. č. 2344/33 (orná půda), parc. č. 2344/34 (orná půda), parc. č. 2344/35 (orná půda), parc. č. 2344/36 (orná půda), parc. č. 2344/37 (orná půda), parc. č. 2344/41 (orná půda), parc. č. 2344/42 (orná půda), parc. č. 2344/43 (orná půda), parc. č. 2344/44 (orná půda), parc. č. 2344/45 (orná půda), parc. č. 2344/46 (orná půda), parc. č. 2344/52 (orná půda), parc. č. 2344/53 (orná půda) v katastrálním území Mojné, parc. č. 981/33, parc. č. 981/34, parc. č. 981/35 v katastrálním území Prostřední Svince-Holkov, parc. č. 760 (orná půda), parc. č. 762 (orná půda), parc. č. 763 (orná půda), parc. č. 765 (trvalý travní porost), parc. č. 766 (ostatní plocha), parc. č. 767 (trvalý travní porost), parc. č. 777 (zahrada), parc. č. 778 (orná půda), parc. č. 779 (orná půda), parc. č. 780 (orná půda), parc. č. 781 (ostatní plocha), parc. č. 782 (ostatní plocha), parc. č. 783 (ostatní plocha), parc. č. 784 (orná půda), parc. č. 786 (orná půda), parc. č. 804 (orná půda), parc. č. 805 (orná půda), parc. č. 816 (trvalý travní porost), parc. č. 918/1 (ostatní plocha), parc. č. 919 (ostatní plocha), parc. č. 920 (ostatní plocha), parc. č. 921 (ostatní plocha) v katastrálním území Rájov.

Druh a účel umístované stavby:

- Veřejně prospěšná stavba dopravní a technické infrastruktury
- Přeložka (novostavba) silnic I/39 a II/155 je navržena za účelem napojení českokrumlovského regionu na (napojení dnešních komunikací) na dálnici D3 v prostoru Dolního Třebonína. Stavba obsahuje novostavby, napojení stávajících silnic na nově budované komunikace, přeložky místních komunikací, polních cest, inženýrských sítí a přemístění vodní nádrže. Provedení tohoto záměru je nezbytné pro napojení stávající silniční sítě na novou, již zahájenou stavbu dálnice D3 v prostoru Dolního Třebonína, kde bylo navržen mimoúrovňové napojení.

Umístění stavby na pozemku:

- Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v souladu s grafickou přílohou DÚR, která obsahuje výkresy současného stavu území v měřítku katastrální mapy 1:2000 (Koordinační situace stavby č. výkresů D.c.1 a D.c.2) se zakreslením pozemků a požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí. Kompletní paré č. 2 DÚR je uloženo u Městského úřadu Český Krumlov – stavebního úřadu. K územnímu rozhodnutí je v souladu s § 9 odst. 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, přiložen zmenšený situační výkres v měřítku 1: 5 000.

Určení prostorového řešení stavby:

- Podrobnější řešení vyplývá z popisu jednotlivých souborů stavby, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí.

Stavba, resp. soubor staveb, bude obsahovat tyto objekty:

000 - Přípravy staveniště

- **001** - demolice mostu - demolice stávajícího mostního objektu přes otevřenou stoku bezejmenné vodoteče na dnešní silnici I/39 v blízkosti samoty „Harazim“.
- **020** - přemístění kapličky - kaplička v km 1,893 silnice I/39 bude přemístěna před zahájením stavby na vhodné místo mimo nové těleso přeložené komunikace.

100- Objekty místních komunikací

- **101** - silnice I/39 - v kategorii S 11,5/80, v projektovaném úseku řešena jako dvoupruhová, směrově nerozdělená s neomezeným přístupem, o délce trasy 3,248 km, se šířkou jízdních pruhů 3,5 m, šířkou vozovkových proužků 0,25 m a šířkou zpevněné krajnice 1,50 m. Začátek úseku navazuje na mimoúrovňovou křižovatku (dále jen „MÚK“) Dolní Třebonín (budována v rámci stavby „D3 0310/II Hodějovice - Třebonín“). Konec úseku se napojí na stávající silnici I/39. V trase silnice I/39 jsou dvě úrovně křižovatky, první v km 1,200 (křížení silnice I/39 a III/I 5536-5), druhá v km 2,825 (křížení silnice I/39 a bývalé I/39). Povrchová voda z okolního terénu bude podchycena do příkopů silnice a odvedena do Třebonínského potoka a bezejmenné vodoteče. Součástí stavebního objektu je úprava stávajících autobusových zastávek na konci úseku a nové oplocení v místech, kde stavba nové komunikace I/39 naruší oplocení stávající.
- **120** - silnice II/155 - nově budovaná silnice II/155 bude sloužit jako obchvat obce Prostřední Svince a zároveň jako dálniční přivaděč z oblasti Velešínka na MÚK Dolní Třebonín. Na začátku se trasa napojí na stávající silnici II/155 od Římovy, na konci úseku naváže na MÚK Dolní Třebonín. Přeložka je navržena v kategorii S 7,5/50, o délce trasy 1,031 km, se šířkou jízdních pruhů 3,0 m, šířkou vozovkových proužků 0,25 m a šířkou nezpevněné krajnice 1,50 m v místech se svodidly a 0,75 m v místech bez svodidel. V trase silnice II/155 je navržena jedna úrovně křižovatka v km 0,380 (křížení silnice II/155 a III/I 5534). Vlevo v km 0,560 – 0,764 a vpravo v km 0,560 - 0,624 jsou navržena protihlukové opatření. Povrchová voda z okolního terénu je podchycena do příkopů silnice a odvedena do bezejmenné vodoteče.
- **121** - silnice v km 2,825 - jedná se o napojení stávající silnice I/39 (budoucí silnici II/155) do nově navrhované silnice I/39 v rámci stavby „I/39 Třebonín (MÚK R3) – Rájov. Silnice je navržena v kategorii S 9,5/60, o délce 226 m, se šířkou jízdních pruhů 3,5 m, šířkou vozovkových proužků 0,25 m a šířkou zpevněné krajnice 0,5 m a šířkou nezpevněné krajnice 1,50 m v místech se svodidly a 0,75 m v místech bez svodidel.
- **122** - silnice III/15536 (od Mojného) – stávající silnice třetí třídy, napojující se na novou silnici I/39 v km 1,200. Silnice je navržena v kategorii S 7,5/50 o délce úseku 80 m, se šířkou jízdních pruhů 3,0 m, šířkou vozovkových proužků 0,25 m a šířkou nezpevněné krajnice 0,75 m.
- **123** - silnice III/15535 (od Třebonína) - stávající silnice třetí třídy, napojující se na novou silnici I/39 v km 1,200. Silnice je navržena v kategorii S 7,5/50 o délce úseku 160 m, se šířkou jízdních pruhů 3,0 m, šířkou vozovkových proužků 0,25 m a šířkou nezpevněné krajnice 0,75 m.
- **124** - silnice III/15534 (Prostřední Svince) - silnice třetí třídy spojující obec Prostřední Svince ze západního směru se silnicí II/155 od Holkova. Silnice je navržena v kategorii S 7,5/50 o délce 146 m, se šířkou jízdních pruhů 3,0 m, šířkou vozovkových proužků 0,25 m a šířkou nezpevněné krajnice 1,50 m v místech se svodidly a 0,75 m v místech bez svodidel.
- **125** – místní komunikace (dále jen „MK“) Prostřední Svince - výstavbou silnice II/155 v obci Prostřední Svince dojde k přerušení místní komunikace spojující Prostřední Svince a Horní Svince. Trasa nově navrhované MK kopíruje téměř stávající polohu MK, v km 0,046 podchází SO 201 (most přes MK Prostřední Svince) na druhou stranu silnice II/155 a v km 0,117 se napojuje na stávající MK. Kategorie MK je MO2K 4/30.
- **150** - polní cesta v km 0,100 sil. I/39 - tato polní cesta bude sloužit jako přístupová komunikace k silážním jamám využívaným ZD Dolní Třebonín. Polní cesta je navržena v kategorii P4/30, délka polní cesty je cca 80 m, a z části je tvořena dopředu vybudovanou provizorní komunikací na začátku úseku.
- **151** - polní cesta v km 0,850 sil. I/39 - v rámci stavby silnice I/39 dochází ke kontaktu se stávající polní cestou v km 0,850. Trasa silnice vede v násypu, proto přeložená polní cesta podchází silnici v podjezdu SO 202 (most přes Třebonínský potok). Přeložkou cesty dojde ke zpřístupnění pozemků oddělených výstavbou silnice I/39. Polní cesta je navržena v kategorii P4/30, délka přeložené polní cesty je 1,224 km.
- **152** - polní cesta v km 1,560 sil. I/39 - polní cesta se na začátku úseku napojí na SO 122 (silnice III/15536), dále kopíruje silniční těleso v km 1,300 - 1.900 silnice I/39 vlevo. Na konci se napojí na přerušenou polní cestu. Přeložkou cesty dojde ke zpřístupnění pozemků na levé straně silnice I/39 oddělených výstavbou. Polní cesta je navržena v kategorii P4/30, délka přeložené polní cesty je 768 m.

- **153** - polní cesta v km 0,750 sil. II/155 - jedná se o polní cestu, která v km 0,685 - 0,840 vpravo kopíruje trasu silnice II/155. Tato polní cesta umožní i přístup na pozemky oddělených výstavbou silnice II/155. Polní cesta je navržena v kategorii P4,0/30, délka polní cesty je 169 m.
- **154** - polní cesta v km 0,880 sil. II/155 - v rámci stavby dochází k přerušení stávající polní cesty jihozápadně od obce Prostřední Svince. Pro zajištění přístupu na přerušenou polní cestu a na pozemky oddělena výstavbou SO 120 bude v km 0,880 vybudován sjezd na přerušenou polní cestu. Polní cesta je navržena v kategorii P4,0/30, délka polní cesty je 72 m.
- **155** - napojení polní cesty v km 2,800 sil. I/39 - jedná se o napojení polní cesty (původní II/155), která se na začátku napojuje na SO 121 v km 2,825. Napojením polní cesty dojde k zachování původního stavu zpřístupnění pozemků na pravé straně silnice I/39 oddělených výstavbou. Napojení polní cesty je navrženo v šířce stávající komunikace. Délka napojení polní cesty je 24,77 m.
- **170** - provizorní komunikace na silnici III/15535 - provizorní objížďka je navržena mimo prostor výstavby SO 122 a SO 123. Tímto opatřením bude bez jakýchkoliv výluk zajištěn provoz i po této komunikaci. Po uvedení do provozu výše zmiňovaných stavebních objektů bude provizorní komunikace odstraněna a plocha rekultivována. Rychlost jízdy bude omezena dopravním značením na 40 km/h. Šířkové uspořádání bude jako u polní cesty P6/40, délka provizorní komunikace je cca 172 m.
- **171** - provizorní komunikace u začátku úseku – po dobu výstavby silnice I/39 bude doprava vedena po provizorní komunikaci, která je navržena po pravé straně stávající silnice. Provizorní objížďka na začátku navazuje na objížďku budovanou v rámci výstavby MUK Dolní Třeboním. Trasa bude vedena v dostatečné vzdálenosti od tělesa silnice, aby stavební práce mohly být prováděny bez omezení. Po vybudování silnice I/39 bude provizorní komunikace z části odstraněna a plocha rekultivována. Šířkové uspořádání bude v kategorii S7,5/30, délka provizorní komunikace je cca 144 m.
- **172** - provizorní komunikace u konce úseku - bude sloužit pro výstavbu a napojení nově budované silnice I/39 nastávající silnici I/39. Větší část provizorní objížďky je částečně navržena mimo prostor výstavby silnice I/39. Rychlost jízdy bude omezena dopravním značením na 30 km/h. Šířkové uspořádání bude v kategorii S7,5/30, délka provizorní komunikace je cca 220 m.
- **173** - provizorní komunikace na silnici I/39 - bude sloužit pro výstavbu a napojení nově budované silnice I/39 na stávající silnici I/39. Trasa bude vedena v dostatečné vzdálenosti od tělesa silnice, aby stavební práce mohly být prováděny bez omezení. Po vybudování silnice SO 103 (bývalá I/39) bude provizorní komunikace odstraněna a plocha rekultivována. Šířkové uspořádání bude v kategorii S7,5/30, délka provizorní komunikace je cca 220 m.
- **180** - DIO - silnice I. třídy - v rámci tohoto objektu budou realizována veškerá opatření, regulující veřejnou dopravu na dotčené silnici I/39 v průběhu celé výstavby (zejména osazení provizorních dopravních značek a dopravních zařízení na provizorních komunikacích).
- **182** - DIO - ostatní komunikace - v rámci tohoto objektu budou realizována veškerá opatření, regulující veřejnou dopravu na dotčených komunikacích mimo silnici I/39 v průběhu celé výstavby (zejména osazení provizorních dopravních značek a dopravních zařízení na provizorních komunikacích).
- **190** - dopravní značení silnice I/39 - tento objekt zahrnuje realizaci komplexního svislého a vodorovného dopravního značení silnice I/39 včetně úrovnových křižovatek.
- **193** - dopravní značení ostatních komunikací - tento objekt zahrnuje realizaci komplexního svislého a vodorovného dopravního značení ostatních silnic, na kterých bude provedena úprava v rámci stavby „I/39 Třebonín (MÚK R3) - Rájov“.

200- Mostní objekty a zdi

- **201** - most přes MK Prostřední Svince - most převádí silnici II/155 přes místní komunikaci (dále jen „MK“) Prostřední Svince SO 125. Nosná konstrukce je navržena z předpjatých tyčových prefabrikátů spřažených železobetonovou monolitickou deskou. Rozpětí mostu je 18,00 m, výška nosníků je 0,80 m, tloušťka spřažené železobetonové desky je 0,22 m. Povrch nosné konstrukce je v pravostranném sklonu 2,5 %. V místě pod pravou římsou je protispád 4,0 %.
- **202** - most přes Třebonínský potok - most převádí silnici I/39 přes Třebonínský potok a přilehlý

biokoridor. Nosná konstrukce je navržena jako předpjatá dvoutrámová s vyloženými konzolami. Rozpětí mostu je 2 x 27,0 m, výška nosné konstrukce je 1,40 m. Povrch nosné konstrukce je ve střechovitém sklonu 2,5 %. V místě pod římsami je protispád 4,0 %.

- **203** - most přes bezejmennou vodoteč - most převádí silnici I/39 přes bezejmennou vodoteč. Nosná konstrukce je navržena z předpjatých tyčových prefabrikátů sprážených železobetonovou monolitickou deskou. Rozpětí mostu je 29,00 m, výška nosníků je 1.40 m, tloušťka sprážené železobetonové desky je 0,22 m. Povrch nosné konstrukce je ve střechovitém sklonu 2,5 %. V místě pod římsami je protispád 4,0 %.
- **250** - opěrná zeď u konce úseku km 3,187 – opěrná zeď zachytí násypové těleso a bude sloužit pro umístění protihlukové stěny (předpokládaná hloubka uchycení 0,6 m). Je umístěna na pravé straně silnice, v délce 100 m, výška zdi 2,42 m od betonové základové desky. Opěrná zeď bude provedena z betonu, se šířkou vrcholu 0,9 m a lícem ve sklonu 10:1.

300- Vodohospodářské objekty

- **320** - úprava zatrubněné vodoteče v km 0,300 - jedná se o zatrubněný úsek Třebonínského potoka IDVT 10273213. Větev V1 - v místě, kde zatrubněný úsek křížuje nově projektovanou komunikaci I/39, bude zatrubnění přerušeno a nahrazeno potrubím kopírujícím nové těleso silnice I/39. Nové betonové potrubí DN 400 mm bude položeno mezi šachtami Š1 a Š5, v trase jsou navrženy další 3 nové šachty Š2, Š3 a Š4. Zrušená část stávajícího zatrubnění pod komunikací bude zalita bentonitovou směsí, dále až po napojení do šachty Š6 zůstane původní potrubí funkční. Větev V2 - na stávající potrubí bude doplněna nová šachta Š1. Potrubí pod novou komunikací mezi šachtami Š1 a Š6 bude nahrazeno novým betonovým potrubím DN 400 mm. Celková délka nového potrubí větve V1 a V2 je 201 m+ 80 m.
- **321** - úprava toku bezejmenné vodoteče – pravobřežní přítok Vltavy IDVT 10262492 je v části zatrubněn a v části se jedná o otevřené koryto. Předmětem tohoto stavebního objektu je úprava otevřené části koryta. Zatrubněná část je upravována v rámci SO 322. Koryto stávající vodoteče je v překládaném úseku neupraveno. Nová přeložka bude začínat v místě vyústění zatrubněné části vodního toku do volného trénu, dále pak otevřeným korytem podél tělesa silnice I/39. Pod nově navrhovanou komunikací I/39 bude tok proveden mostem SO 203 a dále se napojí do stávajícího koryta. Opevnění nového koryta loku bude provedeno z lomového kamene. Celková délka překládky vodoteče je 196 m. Po dobu stavby budou postupně uřízeny 2 obtoky.
- **322** - úprava zatrubněné vodoteče v km 2,530 – pravobřežní přítok Vltavy IDVT 10262492 je v části zatrubněn a v části se jedná o otevřené koryto. Předmětem tohoto stavebního objektu je úprava zatrubněné části koryta. Otevřené koryto je upravováno v rámci SO 321. V místě, kde zatrubněný úsek toku křížuje nově projektovanou komunikaci I/39, bude na stávající potrubí doplněna nová šachta. Potrubí pod novou komunikací mezi šachtou Š1 a novým vtokovým objektem bude nahrazeno novým železobetonovým potrubím DN 600 mm, celková délka nového potrubí je 57 m. Zrušená část stávajícího zatrubnění pod komunikací bude vyjmuta ze země.
- **323** - úprava Třebonínského potoka v km 0,860 - Třebonínský potok IDVT 10273213 bude v místě křížení s navrhovanou trasou silnice I/39 bude potok směrově upraven – přeložen mimo podpěru mostu SO 202 tak, aby docházelo ke kolmému křížení tou a komunikace. Opevnění nového koryta toku bude provedeno z lomového kamene. Po dobu stavby budou postupně zřízeny 2 obtoky. Součástí řešení je i pročištění současné vodoteče v místě napojení. Celková délka úpravy vodoteče je 80 m.
- **340** - přeložka vodovodu v km 0,940 - nově projektovanou komunikaci v km 0,940 kříží stávající vodovod LT DN 200 mm Kaplice – Český Krumlov - Dolní Třebonín. Předmětem objektu je částečná přeložka stávajícího potrubí v délce 110 m, provedena bude z potrubí litinového potrubí DN 200 mm. Pod komunikací bude nové vodovodní potrubí uloženo do ocelové chráničky 426/10 mm. Přeložka bude napojena na stávající vodovodní potrubí.
- **341** - přeložka vodovodu v km 2,780 - nově projektovanou komunikaci v km 2,780 kříží stávající dálkový vodovod ČS Bukovec-VDJ Domoradice. Předmětem objektu je částečná přeložka stávajícího potrubí v délce 371 m, provedena bude z ocelového potrubí DN 400 mm s vnitřní cementovou ochranou, vnější PE izolací a vnější cementací. Pod komunikací bude nové vodovodní potrubí uloženo do ocelové chráničky 720/10 mm. Přeložka bude napojena na stávající vodovodní potrubí.

- **360** - přemístění nádrže – v Prostředních Svincích v km 0,600 nově budované silnice II/155 (SO 120) se nachází stávající vodní nádrž, do níž zasahuje těleso násypu nové silnice I/39. Nádrž bude odsunuta severním směrem se zachováním jejich kapacitních parametrů. Přítok vody do přemístěné nádrže bude zajištěn jednak novým melioračním hlavnímekem ze stávajících meliorací (shodné s dnešním stavem) a jednak z části silničního příkopu I/39 a z příkopu souběžné komunikace. Systém odvedení vody z nádrže bude shodný se stávajícím – potrubím DN 300 mm do otevřené strouhy. Strouha bude až po vtok do stávajícího zatrubnění odlážděna kamennou dlažbou.
- **380** - úprava meliorací – tento stavební objekt řeší podchycení veškerých svodných i sběrných drénů před tělesem nové komunikace. Za tím účelem se navrhuje nové svodné drény podél komunikace s vyústěním do stávajících hlavníchek. V km 0,610 bude nový meliorační hlavníček vyústěn do přemísťované nádrže (SO 360).

400 - Elektro a sdělovací objekty

- **410** - úprava vedení 22 kV v km 0,350 - v místě křížení se stávajícím vedením VN 22 kV je silnice bude stávající sloup VN asi 1,5 metru od paty násypu demontován a nahrazen jedním či dvěma sloupy betonovými nebo příhradovými stožáry o větší výšce. Vedením VN 22 kV bude převěšeno do výšky splňující požadavky PNE 33 3301.
- **430** - přeložka veřejného osvětlení a místního rozhlasu – stávající sloup veřejného osvětlení v místě projektovaného nadjezdu silnice I/39 bude demontován a nahrazen dvojicí nových sloupů výšky do 6 m, které budou umístěny v takové vzdálenosti před a za mostem, aby mostovka nestínila osvětlení vozovky podjezdu MK. Podzemní kabely veřejného osvětlení (dále jen VO“) a místního rozhlasu budou přeloženy až k v obou směrech nejbližším stávajícím sloupům VO, kabel VO bude zapojen na svorkovnici sloupu, kabel místního rozhlasu bude na stávající kabel naspojován. Navýšení příkonu veřejného osvětlení se předpokládá 85 W.
- **431** - nadzemní vedení NN pro čp. 29 v km 3,220 – stávající sloup vedení NN na straně silnice I/39 odvrácené od čp. 29 se nachází v projektovaném příkopu silnice I/39 – tento bude přeložen a budou na něm ukončeny holé vodiče. Projektované vedení nad silnicí bude provedeno závěsným izolovaným kabelem.
- **451** - přeložka kabelů MK a DOK O2 (dnes CETIN) v km 2,800 - 3,300 - v prostoru výstavby silnice I/39 jsou souběžně se stávající silnicí vedeny rozvody dálkového optického kabelu (DOK) Český Krumlov - Chvalšiny. HDPE 40 s OK 24f a prázdná trubka. Trubky HDPE 40 a DOK budou přeloženy do nové trasy v poli a ve volném terénu mimo prostor výstavby silnice s křížením nové silnice, a to vložením nových délek trubek HDPE. Při křížení silnice a napojovací komunikací budou trubky HDPE uloženy do chráničky z trubek HDPE 110/94 v celé délce křížení. Do překopu se současně položí rezervní chránička HDPE 110/94. Délka přeložky bude cca 610 m. Konce chrániček a lomové body trasy se označí markery.
- **452** - přeložka kabelů MK O2 (dnes CETIN) v km 2,800 - 2,900 - v prostoru napojovací silnice směr České Budějovice jsou vedeny úložné kabely QY 15XN0,6 a E 10XN0,8, které silnici kříží. Kabely budou přeloženy do nové trasy mimo napojovací silnici s křížením této silnice vložením nových délek kabelů TCEPKPFLE 15XN0,6 a 10XN0,8 napojením pomocí smršťovacích spojek. Pod komunikací budou kabely v celé své délce uloženy v ochranné trubce HDPE o průměru 110/94 mm a současně bude položena jedna rezervní trubka. Délka přeložky bude cca 85 m. Konce chrániček a lomové body trasy se označí markery.
- **453** - stranová přeložka kabelů DOK O2 (dnes CETIN) v km 1,25 – navrženou silnici a stávající silnici do Horního Třebonína kříží rozvody DKO, HDPE 40 s OK 24f a prázdná trubka. V tomto místě se provede stranová přeložka trubek HDPE bez přerušování a ochrana trubek při křížení navržené silnice uložení do chráničky HDPE o průměru 110/100 dělené. Do překopu se současně položí rezervní chránička HDPE 110/94 mm. Délka stranové přeložky bude cca 180 m. Konce chrániček a lomové body trasy se označí markery.
- **454** - přeložka kabelů vrchního vedení O2 (dnes CETIN) v km 0,6 - stávající samonosné kabely na podpěrách kříží navrženou silnici. Tyto kabely se na obou stranách silnice ukončí na nových dvojítech sloupech ve sloupových ÚR. Oba ÚR budou uzemněny a dále se propojí úložným kabelem TCEPKPFLE 15XN0,6, vedeným pod mostem. Pod komunikací budou kabely v celé své délce uloženy v ochranné trubce HDPE o průměru 110/94 mm a současně bude položena jedna rezervní trubka. Délka přeložky bude cca 135 m. Lomové body trasy se označí markery.

- **496** - automatický sčítač dopravy v km 3,200 - indukční smyčkový sčítač dopravy bude tvořen celkem čtyřmi vlastními smyčkami vloženými do vozovky, vyhodnocovacím zařízením, komunikačním rozhraním GSM/GPRS, záložním zdrojem a kabelovou přípojkou NN.

500 - Objekty trubních vedení

- **510** - přeložka plynovodu - úprava dvou stávajících přechodů VTL plynovodů DN 250 mm a DN 200 mm pod dnešní silnicí II/155 a III/15536 a přeložení VTL plynovodu DN 200 mm a DN 250 mm v navazujícím úseku podél přeložky silnice I/39 v délce cca 2 120 m.

700 - Objekty pozemních staveb

- **760** - protihluková stěna u konce úseku km 3,187 – bude tvořena svislými betonovými sloupy s výplní betonovým soklem do výšky 1,0 m nad úroveň hrany vozovky. Zbývá část do celkové výšky 3,0 m nad úroveň hrany vozovky bude tvořena skleněnou tabulí s úpravou pískováním. Šířka stěny 0,35 m, délka 160 m.

800 - Objekty úpravy území

- **801** - vegetační úpravy – objekt řeší zatravnění humusovaných ploch v rámci stavby a výsadba dřevin.
- **820** - plochy zařízení staveniště a skládek – plochy vhodné k využití jako mezideponie ornice, skládky materiálu a plochy zařízení staveniště. Plochy v dočasném záboru o délce trvání déle než 1 rok – tyto budou po ukončení záboru uvedeny do původního stavu. Předpokládaná celková plocha zařízení staveniště 19373 m².
- **830** - rekultivace opuštěných úseků silnic - po skončení stavebních prací na nově budovaných přeložkách a převedení provozu na ně bude provedena rekultivace ploch opuštěných úseků těchto komunikací - opuštěná silnice I/39 i s mostním objektem přes bezejmennou vodoteč v místě za křižovatkou přeložky silnice I/39 s dnešní silnicí I/39 v délce cca 225 m, dále opuštěný úsek silnice III/1 5536 v místě křižovatky přeložky silnice I/39 se silnicemi III/15536 a III/15534 u napojení Dolního Třebonína v délce cca 40 m a opuštěný úsek silnice II/155 východně od obce Prostřední Svínice před napojením přeložky silnice II/155 na dnešní stav v délce cca 215 m.
- **860** - oplocení u silnice III/15535 - oplocení podél části silnice III/15535 vpravo (u obecní skládky) bude sloužit jako náhrada za stávající oplocení, které bude dotčeno výstavbou SO 123.
- **861** - oplocení sil. I/39 v km 3,200 - objekt řeší oplocení v km cca 3,200 silnice I/39 vpravo, které bude sloužit jako náhrada za stávající oplocení pozemku, dotčeného výstavbou silničního tělesa SO 101.
- **862** - oplocení silnice II/155 v km 0,650 - objekt řeší oplocení v km cca 0,650 silnice II/155 vlevo, které bude sloužit jako náhrada za stávající oplocení pozemku, dotčeného výstavbou silničního tělesa SO 101.
- **863** - oplocení u polní cesty sil. II/155 v km 0,850 - oplocení podél části polní cesty v km 0,850 silnice II/155 vpravo bude sloužit jako náhrada za stávající oplocení, které bude dotčeno výstavbou SO 153.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- Při výstavbě dojde vlivem provádění prací k přechodnému zhoršení životního prostředí způsobeném zejména zvýšenou hlučností a prašností od stavebních mechanismů, dalším přechodným negativním vlivem bude vedení veřejné dopravy po objížďkách či doprava materiálů. Tento vliv se může projevat především zvýšeným hlukem, znečištěním ovzduší apod.
- Trvalé vlivy provozu se dle zpracovatele projektové dokumentace oproti současnému stavu relativně nezhorší, ale realizací stavby dojde k přerozdělení dopravní zátěže na novou síť komunikací (předpokladem je i realizace dálnice D3) a tím i přesunutí dopadu celkových emisí a imisních koncentrací. Jízda bude oproti současnosti plynulejší a vedena mimo intravilány. Ostatní neuvedené negativní vlivy lze minimalizovat různými druhy technických či organizačních opatření, a proto jsou klasifikovány jako méně významné. Tyto negativní vlivy lze ze strany dodavatele stavby minimalizovat použitím vhodných mechanismů a rozvržením pracovních činností.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby a podmínky pro projektovou přípravu stavby:

1. Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v souladu s grafickou přílohou DÚR, která obsahuje výkresy současného stavu území v měřítku katastrální mapy 1:2000 (Koordinační situace stavby č. výkresů D.c.1 a D.c.2) se zakreslením pozemků a požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.
2. Žadatel zajistí koordinaci stavby se souvisejícími investičními záměry v zájmové lokalitě, zejména záměry týkající se dopravní a technické infrastruktury (dálnice D3 a stavby s ní související, a dále realizaci IV. tranzitního železničního koridoru a napojení Českého Krumlova na IV. Tranzitní železniční koridor). Povinnost vzájemné koordinace těchto záměrů se týká jak další projektové přípravy, tak i případně realizace.
3. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude vypracována oprávněnou osobou dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.
4. Projektové řešení dokumentace pro stavební povolení bude splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, včetně její přílohy a příslušných ČSN.
5. Pro další stupeň projektové dokumentace pro stavební povolení bude proveden podrobný geotechnický průzkum, jehož součástí mimo jiné bude:
 - Průzkumné práce minimálně v Četnosti dle TP 76 - Geotechnický průzkum pro pozemní komunikace, plus potřebné rozšíření zejména v prostoru mostních objektů či problematických úseků.
 - Detailně je třeba řešit úpravu nevhodného podloží komunikace, rozsah a způsob sanace podloží násypů a aktivní zóny komunikace v jednotlivých úsecích trasy.
 - Stanovení geomechanických vlastností sypaniny těžené v zářezích a určení možností jejího využití (násyp, aktivní zóna, sanační vrstvy).
 - Laboratorní zkoušky na zlepšení zemin provést i u vhodných jílovitých zemin z ostatních zářezů s ohledem na použití těchto zemin do aktivní zóny násypů. Vzhledem k poměrně malému množství skalních hornin bude pravděpodobně vhodné sypaniny d<> aktivní zóny nedostatek.
 - V rámci podrobného průzkumu je nutno statickým výpočtem posoudit stabilitu svahů zářezů a násypu vyšších než 6 m. Svahy je nutné posoudit i s ohledem na erozi svahů.
 - Na základě podrobnějších informací o složení zemin v podloží silnice, úrovni hladiny podzemní vody a podélných profilů jednotlivých objektů je nutno podrobně stanovit vodní režim vozovky a úseky s nutností odvodnění.
6. Pro další stupeň projektové dokumentace pro stavební povolení bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum, jehož součástí mimo jiné bude:
 - v úseku km 0,000 až 0,300 (staničení dle studie) v rámci podrobného geotechnického průzkumu doporučujeme odebrat ze studny č.31 vzorky podzemní vody pro pasportizaci její kvality (základní rozbor vody dle vyhlášky MZ č.252/2004 Sb. a stanovit obsah NEL v podzemní sodě). U této studny doporučujeme monitorovat také její hladinu. Splachové vody ze silnice v km 0.000 až 0,300 (po most přes vodoteč) bude nutné odvést nepropustnými příkopy mimo infiltrační území tohoto zdroje.
 - v úseku km 0,300 až 0,450 doporučujeme v podrobném průzkumu provést v zářezu nové vrty a ověřit hladinu podzemní vody.
 - v úseku km 1,300 až 2,280 v rámci podrobného geotechnického průzkumu je doporučeno provedení nových vrtů v zářezu a minimálně jedné hydrodynamické zkoušky (v délce 1 + 1) v jednom vystrojeném vrtu pro zjištění hydraulických parametrů horniny. Ve studních č. 2, 3, 18, 16, 20 a 26 v obci Horní Třebonín monitorovat hladiny podzemní vody a ze studní č. 1,3 a 26 odebrat vzorky podzemní vody pro pasportizaci její kvality (základní rozbor vody dle vyhlášky MZ č.252/2004 Sb.+ obsah NEL v podzemní vodě) a zároveň tyto zdroje sledovat i při výstavbě silnice. Splachové vody ze zářezu bude nutné odvést nepropustnými příkopy mimo infiltrační území těchto zdrojů. Zároveň bude věnována maximální pozornost znečištění horninového prostředí při výstavbě silnice.
 - v úseku km 0,300 až 0,450 v rámci podrobného geotechnického průzkumu je doporučeno provedení nových vrtů v zářezu a minimálně jedné hydrodynamické zkoušky (v délce 1 + 1) v jednom vystrojeném vrtu pro zjištění hydraulických parametrů horniny.

- v úseku km 2,680 až KÚ je doporučeno v podrobném geotechnickém průzkumu odebrat ze studní č. 30, 9 a 10) vzorky podzemní vody pro pasportizaci její kvality (základní rozbor vody dle vyhlášky MZ č.252/2004 Sb.+ obsah NEL v podzemní vodě) a u těchto zdrojů monitorovat hladinu podzemní vody (i při výstavbě silnice). Splachové vody z tohoto úseku bude nutné odvést nepropustnými příkopy minimálně v úseku km 3,500 až 4,400 mimo infiltrační území vodních zdrojů v obci Prostřední Svince. Maximální pozornost je nutné věnovat ochraně těchto zdrojů před znečištěním při výstavbě silnice.
 - splachovou vodu ze silničních příkopů (kanalizací) bude nutné před vypouštěním do povrchových toků předčistit nebo tyto vody vypouštěl tam, kde nemohou ohrozit stávající vodní zdroje.
7. Pro další stupeň projektové dokumentace pro stavební povolení bude rozsah kácení zeleně upřesněn na základě definitivního záborového elaborátu.
 8. V dalším stupni projektové dokumentace pro stavební povolení budou dodrženy podmínky ze závěru zjišťovacího řízení příslušného Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 12.09.2005 č.j. KUIJK 20865/2005 OZZL/Pe-z:
 1. Vyřešit odvádění dešťových vod ze silnice. Vody přednostně odvádět volně do terénu, co nejméně soustřeďovat odtok dešťových vod, použít standardních otevřených příkopů s možností vsakování. Před vyústěním do Třebonínského potoka zařadit zařízení na zachycení pevných splavenin a ropných látek.
 2. U všech propustků a mostních objektů zajistit dostatečný profil pro odvádění povodňových průtoků.
 3. Po zaměření trasy do terénu provést hydrogeologický průzkum jímacích objektů 1 a 2 a stanovit návrh opatření.
 4. Podle návrhu postupu Agentury ochrany přírody a krajiny České Budějovice realizovat v předstihu v km 0,5 - 1,8 výsadbu nových dřevin.
 5. Dřeviny, které nebudou určeny ke kácení a rostou poblíž hranice trvalého záboru ochránit po čas stavby bedněním.
 6. Křížení silnice s Třebonínským potokem, který je současně lokálním biokoridorem ÚSES realizovat dle Metodiky křížení komunikací a vodních toků s funkcí biokoridorů (AOPK ČR 1995). Podle této metodiky by měla být dodržena zásada na zřízení obou březních pásů souše v šířce rovnající se přibližně polovině šířky toku, méně vhodné, ale dostatečné, je ponechání suchého břehu alespoň po jedné straně toku. Koryto by mělo být zahloubeno ve vlastních náplavech, případně je možno zbudovat břehové lavice z rovnaného kamene zasypaného štěrkem a zeminou. Nepřípustné je zatrubnění vodoteče.
 9. Pro umístění objektů - části stavby, na které již nebude vydáváno další povolení (komunikační vedení sítí elektronických komunikací, distribuční soustava v elektroenergetice a v plynárenství, vedení sítí veřejného osvětlení, oplocení, přípojky), do dotčených pozemků, kde se nacházejí inženýrské sítě jiných vlastníků, budou dodrženy podmínky z vyjádření a stanovisek správců a vlastníků inženýrských sítí, a z podmínek vyplývající z dalších vyjádření (z důvodu jejich obsáhlých podmínek jsou zde uváděny pouze data jejich vydání a č.j.):
 - a) CETIN a.s. ze dne 23.09.2019 pod č.j. 758664/19,
 - b) Státní pozemkový úřad ze dne 18.11.2019 zn. SPU 451977/2019,
 - c) E.ON Distribuce a.s., poskytování informací k sítím (elektrická síť a plyn) ze dne 09.05.2019 zn. H18585-16323481,
 - d) Jihočeské muzeum ze dne 08.01.202 zn. 2245/2019.
 10. Ke stavbě a činnosti v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy ve vlastnictví E.ON Distribuce a.s. je žadatel povinen zajistit si písemný souhlas ve smyslu § 46 odst. 11 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích, v platném znění.
 11. Ke stavbě a činnosti v ochranných pásmech plynárenského zařízení a ke stavbě v bezpečnostních pásmech vysokotlakých plynárenských zařízení ve vlastnictví E.ON Distribuce a.s. je žadatel povinen zajistit si písemný souhlas ve smyslu § 68 odst. 4 a § 69 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích, v platném znění.
 12. Pro umístění stavby se v souladu s vydaným závazným stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování ze dne 19.09.2018 č.j. KUIJK 115597/2018 stanoví tato podmínka: Realizace záměru

- nezamezí budoucí realizaci IV. tranzitního železničního koridoru a napojení Českého Krumlova na IV. tranzitní železniční koridor.
13. Pro umístění stavby se v souladu s vydaným závazným stanoviskem Obecního úřadu Zlatá Koruna ze dne 20.06.2019 č.j. OZK-0372/2019 vydává povolení kácení dřevin a současně se stanoví tyto podmínky: za vykácení 8 ks stromů (4x javor, 1x vrba jíva, 3x bříza bělokorá) a souvislého porostu křovin o celkové výměře 805 m² se ukládá povinnost zajistit provedení náhradní výsadby 20ks stromů v rámci realizace stavby s následnou péčí po dobu 5 let. Upřesnění stanoviště náhradní výsadby stromů a druhový výběr bude stanoven starostou obce Zlatá Koruna před provedenou výsadbou.
 14. Pro umístění stavby se v souladu s vydaným závazným stanoviskem komise životního prostředí města Velešín ze dne 24.07.2019 č.j. 1548/19/Vel vydává povolení kácení dřevin a současně se stanoví tyto podmínky:
 - a) Kácení celkem 6 ks dřevin (5 ks jasan ztepilý a 1 ks topol černý) bude provedeno v době vegetačního klidu po nabytí právní moci územního rozhodnutí. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace stavby.
 - b) Žadateli se stanovuje povinnost náhradní výsadby v počtu celkem 12 ks listnatých dřevin ke kompenzaci ekologické újmy za podmínky: náhradní výsadba bude provedena na pozemcích města Velešín, které budou upřesněny v době výsadby. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 6 měsíců od dokončení stavby. Žadateli se stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče o dřeviny bude spočívat v zapěstování koruny a obnovy zamulčování.
 15. Pro umístění stavby se v souladu s vydaným závazným stanoviskem Obecního úřadu Dolní Třebonín ze dne 14.06.2019 č.j. OUDT 289-1/2019 vydává povolení kácení dřevin a současně se stanoví tyto podmínky: kácení lze provést od 1.11. do 31.3. a po nabytí právní moci stavebního povolení k uvedené stavbě. Za vykácení souvislého porostu dřevin v k.ú. Dolní Třebonín o celkové výměře 1790 m² (bříza bělokorá, dub, vrba) se ukládá žadateli náhradní výsadba v počtu 20 ks listnatých stromů. Za vykácení souvislého porostu dřevin v k.ú. Prostřední Svince v počtu 7 ks dřevin (jasan ztepilý, dub, javor) se ukládá žadateli náhradní výsadba v počtu 5 ks listnatých stromů za každý vykácený strom. Za vykácení souvislého porostu dřevin v k.ú. Prostřední Svince o celkové výměře 185 m² (bez černý, vrba, javor, jasan ztepilý, růže šípková, pámelník hroznatý, dub, líska obecná) se ukládá žadateli náhradní výsadba o stejné výměře 185 m².
 16. Pro umístění stavby se v souladu s vydaným závazným stanoviskem Ministerstva životního prostředí na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 14.05.2018 č.j. MZP/2018/510/636 stanovují tyto podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) ve smyslu zásad ochrany ZPF dle § 4 zákona:
 - a) Hranice plochy trvalého a dočasného záboru zemědělské půdy bude před započítáním prací vyznačena v terénu. Odnímaná plocha zemědělské půdy bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy.
 - b) Realizací nedojde k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků a k omezení jejich přístupnosti. V případě negativního dotčení okolních zemědělských pozemků a zemědělských účelových komunikací bude neprodleně zajištěna odpovídající náhrada.
 - c) Z celé plochy záboru bude v rámci přípravy území provedena skrývka kulturních vrstev půdy (ornice) o předpokládaném objemu 47 650 m³.
 - d) Skrytá ornice bude přednostně využita pro ohumusování ploch v rámci stavby (cca 14 830 m³). Přebytková ornice, která nebude využita v rámci stavby (cca 32 820 m³), bude předána k využití zemědělským subjektům hospodařícím v okolí. Předání ornice zajistí investor na základě dohody s odběratelem ornice. Tato dohoda bude předložena ministerstvu ke schválení. Veškerá ornice z dočasných záborů bude po ukončení výstavby vrácena na původní místo.
 - e) O činnostech souvisejících se skrývkou kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodněných schopných zemin, jejich dočasným uložením, ošetřováním a využitím bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny veškeré skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin podle § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Deník bude při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu předložen orgánu ochrany ZPF.

- f) Bezprostředně po skončení účelu nezemědělského využití dočasně odňaté půdy bude zahájena rekultivace dotčených ploch podle schváleného plánu rekultivace.
 - g) V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky bude po celou dobu provádění rekultivace veden protokol (provozní deník). Po ukončení poslední etapy biologické rekultivace bude oznámeno ministerstvu, že rekultivace byla ukončena.
 - h) V případě hrozícího negativního ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území dotčeném stavbou, včetně narušení existujících meliorací, zajistit bezodkladně na návrh odborné organizace realizaci potřebných opatření.
17. Budou dodrženy podmínky ze závazného stanoviska MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství (souhlas podle § 17 vodního zákona ke stavbě) ze dne 06.12.2017 č.j. MUCK 64284/2017/OŽPZ/Du:
- a) Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod ani ke zhoršení odtokových poměrů na předemtné lokalitě.
 - b) Při stavebních pracích nebudou stavební materiály ani vzniklé odpady ukládány na březích a budou zabezpečeny tak, aby nedocházelo k jejich splachování do koryta vodního toku při zvýšených průtocích a srážkách.
 - c) Stavby budou technicky řešeny tak, aby objekty byly staticky bezpečné a odolné vůči odplavení a nemohly tak zhoršit odtokové poměry.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha

Odůvodnění:

Průběh řízení:

Dne 14.03.2018 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Územní řízení je vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění platném do 30.08.2018 (přechodná ustanovení novel tohoto zákona předepisují dokončit zahájená správní řízení podle dosavadní právní úpravy), neboť umístěvaná stavba je stavba související se stavbou dálnice D3, vč. části stavby silnice I. třídy, a další stavby.

K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby byla připojena projektová dokumentace, kterou zpracoval generální projektant PRAGOPROJEKT a.s., se sídlem K Ryšánce 1668/16, Praha 4, hl. inženýr projektu Pavel Kačírek, ČKAIT 0101991. Rozsah stavby je vymezen v souladu s předloženou PD ve výrokové části rozhodnutí, kromě části 401, které popisuje provedení posouzení stávajícího vedení 110 kV v km 2,920 - stávající vedení není dle vyjádření spol. E.ON třeba upravovat, protože je vystrojeno jako křížovatkové. Tzn., že tato v dokumentaci popsaná část stavby není předmětem návrhu.

Protože stavba prochází území správních obvodů stavebních úřadů Český Krumlov a Kaplice, požádal stavební úřad nadřízený správní orgán o určení místně příslušného správního orgánu. Ten stanovil, že územní řízení provede a územní rozhodnutí o umístění stavby vydá MÚ Český Krumlov, odbor stavební úřad.

Podaná žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 26.04.2018 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno.

Stavební úřad vyžádal odstranění těchto nedostatků:

1. Do textové části PD doplnit posouzení dle platných ÚPD všech zasažených obcí – Zlatá Koruna, Dolní Třebonín, Mojmén, Velešín. Posouzení musí obsahovat konkrétní vyhodnocení, které bude obsahovat dotčené území záměru, soulad s regulativy ÚPD dotčených obcí.
2. V textové části opravit údaje o souladu stavby se ZÚR – od 09.03.2018 platí 6. aktualizace ZÚR (žádost byla podána 14.03.2018).
3. Doplnit závazné stanovisko orgánu státní památkové péče (MÚ Český Krumlov) k vlivu stavby na kulturní památku – objekt čp. 29 Rájov.

4. Doplnit závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF (vynětí ze ZPF).
5. Doplnit závazné stanovisko orgánu územního plánování pro část stavby umístěné na parc. č. 981/33, 981/34, 981/35 v katastrálním území Prostřední Svince-Holkov, v působnosti MÚ Kaplice.
6. Doplnit povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (viz. souhrnné vyjádření Krajského úřadu, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 25.10.2017 č.j. KUJCK 112288/2017/OZZL).
7. Doplnit závazná stanoviska všech dotčených orgánů ochrany přírody pro kácení dřevin. K žádosti byla předložena dvě Rozhodnutí o povolení kácení (komise ŽP města Velešín ze dne 2.3.2018 a obecní úřad Zlatá koruna ze dne 27.02.2018) a souhlas Obce Dolní Třebonín. Od 01.01.2018 je však ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody v souladu s § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
8. Doplnit informace o aktuálním rozsahu zpracování prováděcí projektové dokumentace překládky telekomunikačního vedení a zařízení a doložil uzavřenou smlouvu o vynucené překládce (viz. vyjádření spol. CETIN a.s. ze dne 24.10.2017).
9. Doplnit vyjádření spol. LuckyNet s.r.o. k existenci sítí v zájmovém území stavby na projednávanou stavbu (vyjádření ze dne 04.12.2017 je pro účel „projekce novostavby rodinného domu“).
10. Opravit výkresy situace záboru F.1.1 2.1 a 2.2 – je použita chybná barevnost záborů na části komunikací (je použita modrá barva – trvalý zábor Povodí Vltavy).

Dne 17.05.2018 obdržel stavební úřad závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí - souhlas s odnětím zemědělské půdy.

Dne 17.09.2018 žadatel požádal o prodloužení lhůty pro doplnění zbývajících podkladů s tím, že probíhají úkony k zajištění závazného stanoviska odboru památkové péče a požadované podklady tak nebude možné ve stanoveném termínu doplnit. Stavební úřad shledal, že vyhověním žádosti nebude ohrožen účel řízení ani jím nebude porušena rovnost účastníků. Proto žadateli vyhověl a stanovenou lhůtu přiměřeně prodloužil do 31.12.2018. Současně stavební úřad přiměřeně prodloužil dobu, po kterou bude řízení přerušeno.

Chybějící podklady byly vypsány ve výrokové části II. předmětného usnesení s tím, že oproti výzvě z 26.04.2018 byl vypuštěn požadavek na již doplněné ZS orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a opraven dotčený orgán na úseku územního plánování - Krajský úřad JČ kraje v Českých Budějovicích, neboť stavba se nachází na území dvou obecních stavebních úřadů.

Dne 19.12.2018 žadatel znovu požádal o prodloužení lhůty pro doplnění zbývajících podkladů s tím, že stále probíhají úkony k zajištění závazného stanoviska odboru památkové péče a je pravděpodobné, že požadované podklady tak nebude možné ve stanoveném termínu doplnit. Stavební úřad shledal, že vyhověním žádosti nebude ohrožen účel řízení ani jím nebude porušena rovnost účastníků. Proto žadateli vyhověl a stanovenou lhůtu v souladu se žádostí přiměřeně prodloužil do 31.03.2019. Současně stavební úřad přiměřeně prodloužil dobu, po kterou bude řízení přerušeno.

Dne 22.03.2019 žadatel oznámil doplnění podkladů dle výzvy stavebního úřadu a v příloze zaslal podklady k žádosti. Navíc doložil novou hlukovou studii, která byla vypracována v rámci získávání závazného stanoviska památkové péče a nové vyjádření Krajské hygienické stanice ke hlukové studii.

Stavební úřad přezkoumal předložené podklady a zjistil:

- nebyly doplněny závazná stanoviska všech dotčených orgánů ochrany přírody pro kácení dřevin, k jejichž doplnění vyzval stavební úřad výzvou ze dne 26.04.2018. V doplněných podkladech je však doložen pouze souhlas obce Dolní Třebonín ze dne 24.5.2018, který není dostatečným podkladem do řízení. Je nutné doložit závazná stanoviska od obce Dolní Třebonín, Zlatá Koruna a města Velešín.
- Některá vyjádření vlastníků nebo správců k existenci sítí v zájmovém území stavby již pozbyla platnosti.
- V závazném stanovisku k zásahu do významného krajinného prvku, které vydal MÚ Český Krumlov dne 8.2.2018 pod č.j. MUCK 61264/2017/OŽPZ/Fo je uvedeno, že „Předložená PD řeší rovněž ochranu proti hluku. Výpočtový model potvrdil, že vzdálenost nejbližších obytných objektů od předmětné stavby je postačující k dosažení ekvivalentních hladin akustického hluku, a to bez jakýchkoliv protihlukových opatření. Pouze na mostě přes místní komunikaci mezi obcemi Prostřední a Horní Svince je pro ochranu nejbližších objektů navrženo plné zábradlí. V případě, že bude provedeno nové měření, jehož výsledky budou přesahovat hygienické normy, je nutné podat

správnímú orgánu žádost o souhlas s umístěním protihlukové stěny v krajině podle § 12 odst. 2 zákona.“

Z předloženého Posouzení hlukových poměrů z provozu silniční dopravy z data listopad 2018 vyplývá, že: „Na základě aktualizace dopravního modelu D3 a zpřesnění výpočetního modelu akustické situace došlo k optimalizaci protihlukových opatření. Optimalizace hlukových opatření je následující.

- Prodloužení a navýšení navržené protihlukové stěny před objektem Rájov čp. 29 o 30 m (délka PHS 115 m) ve směru ČB o výšce 3 m.
- Vzhledem k akustickému komfortu v dané lokalitě doporučujeme zachování plného zábradlí na mostní konstrukci na přeložce silnice II/155.“

Z uvedeného vyplývá, že v dokumentaci byla navržena protihluková stěna, ke které nebylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody.

Na základě výše uvedených skutečností byl tedy žadatel znovu vyzván k doplnění následujících podkladů:

1. závazná stanoviska všech dotčených orgánů ochrany přírody pro kácení dřevin. K žádosti byla předložena dvě Rozhodnutí o povolení kácení (komise ŽP města Velešín ze dne 2.3.2018 a obecní úřad Zlatá koruna ze dne 27.02.2018) a souhlas Obce Dolní Třebonín. Od 01.01.2018 je však ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody v souladu s § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
 2. souhlas s umístěním protihlukové stěny v krajině podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.
 3. doplnil aktualizované vyjádření k existenci sítí v zájmovém území stavby: spol. LuckyNet s.r.o. , spol. České Radiokomunikace a.s. , spol. T-Mobile Czech Republic a.s., spol. UPC Česká republika, s.r.o., spol. Vodafone Czech Republic a.s., spol. E.ON Servisní, s.r.o.;
- a současně bylo rozhodnuto o přerušení řízení.

Žádost byla doplněna dne 31.07.2019.

Stavební úřad oznámil dne 06.08.2019 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 20 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Ve stanovené lhůtě obdržel stavební úřad několik písemností od účastníků řízení – viz. níže. S těmi se následně seznámil žadatel a zaslal k nim své vyjádření.

Po uplynutí termínu se žadatel seznámil s uplatněnými námítkami a k datu 24.10.2019 doplnil další podklady.

Stavební úřad dále při kontrole vlastníků dotčených pozemků (v rámci kontroly před vydáním písemnosti o seznámení s doplněnými podklady) zjistil, že 2 ze 119 účastníků v srpnu r. 2019 zemřeli. První písemnost stavebního úřadu o zahájení řízení z 06.08.2019 si převzali, a k datu 30.10.2019 byli stále zapsáni na LV. Stavební úřad tedy nejprve zjistil pověřené notáře k vyřízení dědictví a dne 30.10.2019 je písemně požádal o zaslání potvrzení o okruhu dědiců.

Na základě výše uvedeného stavební úřad usoudil, že není schopen ve stanovené lhůtě podle § 87 odst. 4 stavebního zákona rozhodnout, neboť v řízení čekal na dědické řízení. Stavební úřad se nedomníval, že by v dané věci byl nečinný, avšak rozhodnutí o umístění stavby nebylo možné vydat ve stanovené lhůtě z výše uvedených objektivních důvodů. Stavební úřad tedy písemností ze dne 30.10.2019 předložil shora uvedenou věc podle ustanovení § 80 odst. 2 ve spojení s § 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k zahájení řízení o ochraně před nečinností před nadřízeným správním úřadem a současně navrhl, aby nadřízený krajský úřad v dané věci prodloužil lhůtu k vydání rozhodnutí.

Nadřízený správní úřad žádosti vyhověl a dne 18.11.2019 vydal příkaz vydat rozhodnutí ve věci nejpozději do 15.01.2020. Tuto lhůtu nebylo však možné dodržet, neboť bylo nutné zasílat další písemnosti veřejnou vyhláškou a i doporučeně do vlastních rukou některým účastníkům řízení, avšak písemnosti se stavebnímu úřadu vracely od poskytovatelů poštovních služeb s různými důvody a bylo nutné písemnosti zasílat opakovaně a lhůty doručení se dále „protahovaly“. Konkrétní případ – písemnost odeslaná účastníku řízení do vlastních rukou dne 31.12.2019 se stavebnímu úřadu vrátila dne 04.01.2020, s odůvodněním „odstěhován“. V evidenci úřadu je zaznamenána druhá doručovací adresa, na kterou byla

písemnost odeslána dne 07.01.2020. Tato písemnost se vrátila stavebnímu úřadu dne 23.1.2020 s odůvodněním „neoznačená schránka“. Následně je tedy nutné účastníku řízení oznámit prostřednictvím veřejné vyhlášky v souladu s § 25 správního řádu možnost písemnost si převzít, což znamená dalších 15 dnů od vyvěšení na úřední desku. Tímto chce stavební úřad říct, že v takovýchto případech není v jeho silách dodržet stanovené lhůty v příslušných zákonech.

Potvrzení o okruhu dědiců obdržel stavební úřad ve dnech 31.10.2019 a 13.11.2019.

Na základě výše uvedených skutečností oznámil stavební úřad dne 18.11.2019 doplnění podkladů do vedeného územního řízení, a současně stanovil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska, účastníci řízení své námitky a veřejnost připomínky do 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

Ve stanovené lhůtě obdržel stavební úřad jednu písemnost – viz. níže.

Opatřením ze dne 30.12.2019 výzvou pod č.j. MUCK 66867/2019 stavební úřad sdělil, že byly shromážděny podklady pro vydání územního rozhodnutí, a proto upozornil účastníky řízení v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, že se mohou ve lhůtě do 5 pracovních dnů ode dne tohoto opatření vyjádřit k podkladům pro vydání rozhodnutí.

Ve stanovené lhůtě obdržel stavební úřad několik písemností – viz. níže.

Protože jeden z účastníků si doručovanou písemnost nepřevzal ani na své adrese trvalého bydliště, ani na další adrese, kterou měl stavební úřad v evidenci, byl nucen oznámení o možnosti převzít písemnost doručit písemnost účastníku řízení prostřednictvím veřejné desky. Potvrzení o vyvěšení obdržel stavební úřad zpět až po telefonické urgenci dne 20.02.2020.

Stavební úřad pak opět při kontrole vlastníků dotčených pozemků (v rámci kontroly před vydáním rozhodnutí) zjistil, že dne 05.02.2020 zemřel další z účastníků řízení. Poslední písemnost stavebního úřadu z 30.12.2019 si převzal. Stavební úřad tedy nejprve zjistil pověřeného notáře k vyřízení dědictví a dne 20.02.2020 písemně požádal o zaslání potvrzení o okruhu dědiců. Potvrzení o okruhu dědiců obdržel stavební úřad dne 28.02.2020.

Z výše uvedeného je zřejmé, že nebylo možno z objektivních důvodů vydat toto rozhodnutí dříve.

Posouzení žádosti:

Provedení tohoto projednávaného záměru je nezbytné pro napojení stávající silniční sítě na novou, již zahájenou stavbu dálnice D3 v prostoru Dolního Třebonína, kde bylo navržen mimoúrovňové napojení. Dálnice D3 řeší dopravní trasu Praha – České Budějovice – Dolní Dvořiště – státní hranice, která je vnímána jako nejdůležitější silniční komunikace v regionu jižních Čech. Zajišťuje komunikační propojení v sídelní aglomeraci jižních Čech a současně spojuje region s Prahou a sousedním Rakouskem. Dálnice D3 je součástí mezinárodního silničního tahu E55 a má důležitý mezinárodní význam.

V Politice územního rozvoje České republiky byl v souladu s mezinárodními smlouvami vymezen multimodální koridor M1, jímž prochází i trasa dálnice D3, jejíž výstavba již probíhá.

Posouzení umístění stavby z hlediska souladu s politikou územního rozvoje (PÚR), s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování provedl příslušný dotčený orgán – krajský úřad jihočeského kraje. Z pohledu obecných priorit stanovených v PÚR dotčený orgán konstatoval, že posuzovaný záměr není s těmito prioritami v rozporu. Z pohledu Zásad územního rozvoje dotčený orgán konstatoval, že se záměr nachází v upřesněné rozvojové ose republikového významu „Praha – České Budějovice – hranice ČR“. Navrhovaná stavba se s výjimkou dočasných komunikací nachází v koridoru D13/1 a je s ním v souladu. Po posouzení jednotlivých územních plánů obcí dotčený orgán konstatoval, že záměr je s nimi v souladu. Posouzení záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování se dle konstatování dotčeného orgánu neposuzuje v území, pro které je zpracován územní plán. Krajský úřad ve svém závěru uvádí, že po prověření záměru podle § 96b odst. 3 stavebního zákona dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je možné v území umístit za splnění výše specifikované podmínky – tato byla stavebním úřadem převzata do výrokové části rozhodnutí. Dále stavební úřad konstatoval, že v dokladové části je založen záznam z jednání z října r. 2014, za účasti projektanta, žadatele a SŽDC. Předmětem jednání bylo křížení sil. I/39 se IV. železničním koridorem. V záznamu je uvedeno, že se bude zadávat nová územně technická studie ohledně IV. žel.koridoru, v rámci které bude také prověřována možnost změny trasy koridoru. Jelikož je koridor ve fázi studie, byly by možné ústupky ze strany SŽDC ve formě úpravy trasy. V návaznosti na vyjádření SŽDC a MD sdělil zástupce ŘSD, že bude zachován nynější návrh řešení MÚK Dolní Třebonín a stavby I/39. Pokud by v budoucnosti při realizaci koridoru došlo ke střetu se silnicí I/39, přistoupilo by se k patřičným úpravám silnice a MÚK

Dolní Třebonín v rámci stavby IV. železničního koridoru. Dále je stavebnímu úřadu z jiné úřední činnosti (týkající se další stavby v tomto území související s dálnicí D3) známo, že SŽDC vydalo v lednu 2020 vyjádření týkající se IV. železničního koridoru. Z něj vyplývá, že koordinace záměrů v současnosti není možná – pro železniční záměr je zpracována pouze vedená TES.

Obce Dolní Třebonín, Zlatá Koruna a město Velešín vydali závazná stanoviska ve věci vydání povolení kácení dřevin. Obsah těchto stanovisek převzal stavební úřad do výrokové části tohoto rozhodnutí – jsou jeho obsahem.

Dále bylo vydáno rozhodnutí krajského úřadu jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterým byla udělena výjimka podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů, a dále byla udělena výjimka podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Samostatné rozhodnutí není obsahem tohoto územního rozhodnutí, nicméně žadatel je povinen dodržet podmínky v něm stanovené.

K žádosti byly doloženy tyto podklady:

- Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – souhrnné vyjádření k záměru ze dne 25.10.2017 č.j. KUJCK 112288/2017/OZZL
- Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – závěr zjišťovacího řízení k záměru ze dne 12.09.2005 č.j. KUJCK 20865/2005 OZZL/Pe-z
- Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 12.09.2018 č.j. KUJCK 114534/2018
- Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství – vyjádření ze dne 22.11.2017 č.j. KUJCK 137022/2017
- Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor kultury a památkové péče – sdělení ze dne 06.10.2017 č.j. KUJCK 114464/2017
- Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování – závazné stanovisko ze dne 19.09.2018 č.j. KUJCK 115597/2018
- MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství – společné vyjádření ze dne 30.10.2017, č.j. MUCK 50944/2017/OŽPZ/Ra
- MÚ Český Krumlov, odbor památkové péče – závazné stanovisko ze dne 11.02.2019 č.j. MUCK 11526/2019/OPP/JV
- MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství – závazné stanovisko – souhlas podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 26.06.2019 č.j. MUCK 23593/2019/OŽPZ/Fo
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, správa CHKO Blanský les – odborné stanovisko ze dne 21.11.2014 č.j. 2366/BL/14
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – stanovisko ze dne 17.11.2017 č.j. 4142/JC/17
- Ministerstvo životního prostředí – závazné stanovisko na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ze dne 14.05.2018 č.j. MZP/2018/510/636
- Obec Dolní Třebonín – vyjádření ze dne 30.09.2014, č.j. OUDT 544/2014, ze dne 11.11.2014 (e-mail), ze dne 05.10.2017 č.j. OUDT 546/2017
- Obec Dolní Třebonín – souhlas s kácením dřevin ze dne 04.12.2017 č.j. OUDT 660/2017
- Obecní úřad Dolní Třebonín – závazné stanovisko – souhlas s kácením ze dne 14.06.2019 č.j. OUDT 289-1/2019
- Obec Zlatá Koruna – vyjádření ze dne 01.10.2014 č.j. OZK-0560/2014
- Obecní úřad Zlatá Koruna – stanovisko k PD ze dne 01.11.2017 č.j. OZK-0571/2017
- Obecní úřad Zlatá Koruna – rozhodnutí – povolení kácení ze dne 27.02.2018 č.j. OZK-0194/2018
- Obecní úřad Zlatá Koruna – závazné stanovisko – souhlas s kácením ze dne 20.06.2019 č.j. OZK-0372/2019
- Obec Mojné – vyjádření ze dne 01.10.2014 a vyjádření k PD ze dne 03.10.2017 č.j. 956/2017
- Komise životního prostředí města Velešín – rozhodnutí – povolení kácení ze dne 02.03.2018 č.j. 2704/17/Vel
- Komise životního prostředí města Velešín – závazné stanovisko – souhlas s kácením ze dne 24.07.2019 č.j. 1548/19/Vel

- MÚ Kaplice, odbor životního prostředí, územního plánování a památkové péče – závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí zeměd.půdy ze ZPF ze dne 18.12.2017 č.j. MěÚK/38766/2017
- MÚ Kaplice, odbor životního prostředí, územního plánování a památkové péče – závazné stanovisko – souhlas podle § 17 vodního zákona ze dne 22.12.2017 č.j. MěÚK/37513/2017
- MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství – postoupení oznámení ZPF ze dne 08.01.2018 č.j. MUCK 01571/2018/OŽPZ/Du
- MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství – závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku ze dne 08.02.2018 č.j. MUCK 61264/2017/OŽPZ/Fo
- MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství – závazné stanovisko – souhlas s umístěním a povolením stavby v krajině ze dne 26.06.2019 č.j. MUCK 23593/2019/OŽPZ/Fo
- MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství – závazné stanovisko – souhlas podle § 17 vodního zákona ze dne 06.12.2017 č.j. MUCK 64284/2017/OŽPZ/Du
- MÚ Český Krumlov, odbor památkové péče – závazné stanovisko ze dne 11.03.2019 č.j. MUCK 11526/2019/OPP-JV
- MÚ Český Krumlov, stavební úřad – stanovisko k PD ze dne 13.11.2017 č.j. MUCK 59740/2017
- MÚ Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství – závazné stanovisko ze dne 05.10.2017 č.j. MUCK 52254/2017/ODSH/Trn
- MÚ Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství – rozhodnutí – povolení zřízení křižovatky a úpravy stávající křižovatky ze dne 11.12.2017 č.j. MUCK 64009/2017/ODSH/Trn
- Národní památkový ústav české Budějovice - vyjádření ze dne 14.10.2014 č.j. NPÚ-331/75934/2014
- Národní památkový ústav české Budějovice - odborné vyjádření ze dne 04.10.2017 č.j. NPÚ-331/76338/2017
- Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích – vyjádření ze dne 06.10.2014 zn. 915/2014, 09.10.2017 zn. 1414/2017
- Zdravotnická záchranná služba JČ kraje – vyjádření k PD ze dne 27.09.2017 č.j. ZZS-10-658/2017
- Krajské ředitelství Policie JČ kraje, územní odbor Český Krumlov, dopravní inspektorát – stanovisko k PD ze dne 27.10.2017 č.j. KRPC-150864-1/ČJ-2017-020206
- Krajská hygienická stanice Jč.kraje - závazné stanovisko pro ÚŘ ze dne 26.10.2017, č.j. KHSJC 29087/2017/HOK CB-CK
- Krajská hygienická stanice Jč.kraje - závazné stanovisko pro ÚŘ ze dne 21.01.2019, č.j. KHSJC 00632/2019/HOK CB-CK
- Hasičský záchranný sbor Jč.kraje - závazné stanovisko ze dne 17.10.2017 č.j. HSCB-6020-2/2017 UO-CK
- ZD Třebonín – sdělení ze dne 28.11.2017 zn. CB/BLI/0002/2017
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje p.o., závod Český Krumlov - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 06.10.2014 zn. SÚSCK/15658/14 a vyjádření k PD ze dne 25.10.2017 č.j. SÚSCK/15559/17
- Povodí Vltavy, s.p., závod Horní Vltava - stanovisko správce povodí a vyjádření účastníka vodoprávního řízení ze dne 21.10.2014, 09.11.2017 zn. 62261/2017-142
- Státní pozemkový úřad České Budějovice, oddělení vodohospodářských staveb - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 15.11.2017, zn. SPU 459369/2017 a 18.11.2019 zn. SPU 451977/2019
- Státní pozemkový úřad, pobočka Český Krumlov – vyjádření ze dne 08.02.2018 zn. SPU544301/2017/33/KIA
- Ministerstvo obrany, agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice – sdělení ze dne 03.10.2014, sp. zn. 30509/2014-6440-OÚZ-ČB
- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů - závazné stanovisko ze dne 07.12.2017 sp.zn. 36805/2017-8201-OÚZ-ČB
- Úřad pro civilní letectví – stanoviska ze dne 29.09.2014 č.j. 006339-14-701, 09.10.2017 č.j. 011285/17-701 a 21.10.2019 č.j. 011176-19-701
- Jihočeské letiště České Budějovice a.s. – informace ze dne 13.10.2014 č.j. 141013/120
- Jihočeské letiště České Budějovice a.s. – souhlas ze dne 04.10.2017 č.j. JLCB/171002/315
- Jihočeské letiště České Budějovice a.s. – vyjádření ze dne 02.10.2019 č.j. JLCB/191002/357

- České Dráhy, a.s. – vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 30.09.2014, 31.10.2017 č.j. 3088/2017-RSMPHA a 31.12.2019 č.j. 3035/2019-RSMPHA
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. – vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 13.10.2014, 12.10.2017 č.j. 19429/2017-SŽDC-OŘ PLZ-ÚT-216/M a 07.11.2019 zn. 31746/2019-SŽDC-OŘ PLZ-ÚPI-941
- Správa železniční dopravní cesty, s.o., oblastní ředitelství Plzeň – souhrnné stanovisko ze dne 18.10.2017 č.j. 19653/2017-SŽDC-OŘ PLZ-ÚPI-887/Kub
- Drážní úřad Plzeň – sdělení ze dne 16.10.2017 zn. ML-SOL0838/17-2/Ks DUCR-59391/17/Ks
- ČD Telematika a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 07.10.2014, 27.09.2017 č.j. 1201715879
- ČEPRO, a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 08.10.2014, 30.10.2017 č.j. 7695/17 a 04.11.2019 sp.zn. 11720/19
- ČEPS, a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 02.10.2014 zn. 1351/14/KOC/Ro/1, 13.10.2017 č.j. 1153/17/KOC/Ro/2 a 23.10.2019 zn. 1012/19/KOC/Ro/3
- Česká geologická služba, správa oblastních geologů – vyjádření k podkladům ze dne 30.09.2014, 30.10.2017 zn. ČGS-441/17/1141*SOG-441/673/2017 a 19.11.2019 zn. CGS600/19/4627/XI/943
- O2 Czech republic a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 29.09.2014
- CETIN, a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 27.09.2017 č.j. 727827/17 a ze dne 23.09.2019 č.j. 758664/19
- CETIN, a.s. – vyjádření ze dne 24.10.2017 zn. SW-361/17
- CETIN, a.s. – vyjádření ze dne 02.05.2018 – souhlas s přeložkami sítí
- T-Mobile Czech republic a.s. – vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 01.04.2014, 27.09.2017 zn. E33791/17 a 02.05.2019 zn. E17693/19
- Vodafone Czech republic a.s. – vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 02.10.2017 zn. MW000006976356961 a 02.05.2019 zn. MW9910129971119150
- UPC Česká Republika, s.r.o. – vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 27.09.2017 a 11.06.2019
- České radiokomunikace a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 01.10.2014, 06.10.2017 zn. UPTS/OS/179052/2017 a 02.05.2019 č.j. UPTS/OS/218534/2019
- ČEVAK a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 14.10.2014, 06.12.2017 č.j. 017010057933 a 18.12.2019 č.j. 019010081299
- Jihočeský vodárenský svaz - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 24.10.2014, 23.11.2017 zn. 3256/G/17039
- PRVOK s.r.o. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 16.10.2014, 10.12.2014, 27.10.2017 zn. 154/031/2017
- Elsat s.r.o. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 03.10.2014, 02.10.2017 a 27.09.2019
- LuckyNet s.r.o. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 17.10.2014, 04.12.2017 a 06.05.2019
- NET4GAS, s.r.o. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 10.10.2014 zn. 2119/14/BRA/N, 23.09.2019 č.j. 8156/19/OVP/N
- MERO ČR, a.s. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 02.10.2014, č.j. 2014/000734/1, 11.10.2017 č.j. 2014/000734/2 a 16.10.2019 č.j. 2019/000754/1
- NET4GAS, s.r.o. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 27.09.2017 zn. 8143/17/OVP/N
- Lesy České Republiky, s.p. - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 06.10.2014, 04.10.2017, 18.10.2017, 30.09.2019 a 25.10.2019
- Krajské ředitelství Policie Jč.kraje, Odbor informačních a komunikačních technologií - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 30.09.2014 č.j. KRPCR-622-162/ČJ-2014-0200IT, 04.10.2017 č.j. KRPC-1856-167/ČJ-2017-0200IT a 27.09.2019 č.j. KRPC-494-173/ČJ-2019-0200IT
- Krajské ředitelství Policie Jč.kraje, Odbor správy majetku, odd. správy nemovitého majetku - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 14.10.2014, 18.10.2017, č.j. KRPC-2077-99/ČJ-2017-0200MN a 02.10.2019 č.j. KRPC-795-76/ČJ-2019-0200MN
- E.ON Servisní, s.r.o., RCDS České Budějovice - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 04.11.2014, 03.10.2017 zn. H18585-16207943
- E.ON Česká Republika, s.r.o., Regionální správa Č.Budějovice – Souhlas se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (el. sítí) ze dne 31.10.2017 zn. F5269-16214395

- E.ON Distribuce a.s., poskytování informací k sítím - vyjádření k existenci inženýrských sítí ze dne 09.05.2019 zn. H18585-16323481

Dále bylo doloženo:

- Dendrologický průzkum z data 12/2014 společnost PRAGOPROJEKT, a.s., středisko životního prostředí, Ing. Martina Hadravová, Ing. Dana Vojtíšková
- Rozptylová studie z data 12/2014 společnost PRAGOPROJEKT, a.s., středisko životního prostředí, Mgr. Radka Mašková
- Hluková studie z data 12/2014 společnost PRAGOPROJEKT, a.s., středisko životního prostředí, Mgr. Radka Mašková
- Posouzení hlukových poměrů z provozu silniční dopravy z data listopad 2018, vypracovalo Akustické centrum Praha, zodp. pracovník Ing. Ondřej Nedvěď
- Studie odtokových poměrů z data 12/2014, autorizoval Ing. Jiří Čermák, ČKAIT 0000341
- Stavebně technický průzkum z data 12/2014 společnost PRAGOPROJEKT, a.s., autorizoval Pavel Kačírek, ČKAIT 0101991
- Pedologický průzkum z data 10.3.2008 zpracovala společnost Agro-N projekce České Budějovice, odpovědný řešitel Ladislav Němec
- Přírodovědecký průzkum a průzkum životního prostředí, vliv solení z data 12/2014 společnost EKOSERVIS České Budějovice, odpovědný řešitel Ing. Václav Škopek, CSc.
- Korozní průzkum z data 30.11.2007 zpracovala společnost EKOFYZIKA České Budějovice, Ing. Pavel Kolář
- Předběžný geotechnický a hydrogeologický průzkum z data 27.6.2007 a 29.6.2007 zpracovala společnost Stavební geologie - GEOTECHNIKA. a.s. Praha, regionální pracoviště České Budějovice, odpovědný řešitel Ing. Václav Pupík a Mgr. Tomáš Pašek
- Průzkum sítí technického vybavení zpracovala společnost PRAGOPROJEKT, a.s.
- Hydrotechnické posouzení společnost PRAGOPROJEKT, a.s., středisko životního prostředí, autorizoval Ing. Jiří Čermák

K záměru byla vypracována studie a dokumentace o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. zpracovaná firmou EIA SERVIS s.r.o. České Budějovice v roce 2005 – EIA ve stupni oznámení záměru. Na základě této dokumentace provedl KÚ JčK, odbor ŽPZL zjišťovací řízení dle § 7 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů stavby na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění. Výsledkem tohoto řízení je „Závěr zjišťovacího řízení“ ze dne 12.9.2005, ve kterém se konstatuje, že „záměr nebude posuzován podle citovaného zákona“ a zároveň se stanovuje šest podmínek závěru zjišťovacího řízení pro fázi přípravy, realizace a provozu.

Na tyto podmínky je reagováno v projektové dokumentaci, jakým způsobem je popsáno Průvodní zprávě:

Ad. 1. odvádění dešťových vod je navrženo pomocí otevřených příkopů s nezpevněným dnem. Před jejich zaústěním je navržena úprava příkopu systémem hradítek a možností normých stěn. Toto řešení je detailně popsáno v části Vodohospodářské objekty a rozbor problematiky je též podrobně opsán v příloze Studie odtokových poměrů. Problematiku solení na vody odváděné z komunikací je vyhodnocena v příloze Přírodovědecký průzkum a průzkum životního prostředí, vliv solení.

Ad. 2. návrh na zajištění ochrany lokálních vodních zdroj je obsahem přílohy Předběžný geotechnický a hydrogeologický průzkum. Podkladem pro dimenzování je i příloha Studie odtokových poměrů a příručka Metodika křížení komunikací a vodních toků s funkcí biokoridorů.

Ad. 3. podmínku na hydrogeologický průzkum jímacích objektů 1 a 2 bude respektováno v dalších stupních PD této akce.

Ad. 4. podmínka na výsadbu nových dřevin je nutné v předstihu respektovat žadatelem při přípravě této akce.

Ad. 5. podmínka na ochranu dřevin během výstavby rostoucích v blízkosti obvodu staveniště (dřeviny které nebude nutné kácet) bude zařazována do všech dalších stupňů PD tak, aby jí mohl respektovat budoucí zhotovitel stavby.

Ad. 6. pro návrh konstrukce mostního objektu křižující Třebonínský potok – lokální biokoridor bude postupováno stejně jako v podmínce č. 1 předmětného Závěru zjišťovacího řízení.

Dále bylo krajským úřadem JČ kraje dne 25.10.2017 vydáno souhrnné vyjádření k záměru. Z tohoto vyjádření nevyplývaly žádné podmínky ani povinnosti.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a podmínky týkající se umístění stavby a projektové přípravy zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí. Podmínky týkající se provádění stavby budou obsahem následného rozhodnutí ve věci (stavební povolení). Pro ty části stavby, které nevyžadují stavební povolení, platí povinnosti stanovené § 152 stavebního zákona - stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 27 správního řádu. Účastníkem řízení ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel, neboť je žadatelem o vydání rozhodnutí a tímto rozhodnutím mu vzniká oprávnění umístit stavbu. Dalšími účastníky řízení, ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, resp. § 85 písm. b) stavebního zákona obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle § 85 odst. 2 písm. a) je účastníkem řízení i vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, a podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jsou účastníky řízení též osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Stavební úřad pravidelně v průběhu řízení kontroloval vlastnická práva k dotčeným pozemkům. Při změně vlastnictví toto zaznamenal do spisu. Původní vlastníci pozemků pozbyli převodem vlastnických práv k dotčeným pozemkům postavení účastníků vedeného územního řízení. Do okruhu účastníků řízení byli v průběhu řízení zahrnuti všichni dotčení vlastníci dotčených a sousedních pozemků. Mezi vlastníky staveb na sousedních pozemcích byli zahrnuti i vlastníci (správci) inženýrských sítí.

Na základě výše uvedené úvahy stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení takto:
Ředitelství silnic a dálnic ČR je jediným žadatelem ve věci.

Obce Dolní Třebonín, Mojně, Zlatá Koruna a Město Velešín jsou obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

Vlastníci pozemků v k.ú. Dolní Třebonín:

Ladislav Šindelář - vlastník pozemku parc.č. 854,

Jaroslav Beran, Vladimír Beran a Marie Beranová – spoluvlastníci pozemků parc.č. 796/3, 886/4,

Ing. Jan Šalamoun - vlastník pozemku parc.č. 869/2,

Miroslav Sýkora - vlastník pozemků parc.č. 806/3 a parc.č. 864/2 – původní vlastník parc.č. 864/2

Jaroslav Narovec převedl vlastnická práva k tomuto pozemku v průběhu řízení,

Jaroslav Drška a Markéta Jandová - spoluvlastníci pozemků parc.č. 837/1, 1109/7, 1137/1, 1150/1, 1157/2, 1171/2, 1173/7, 1173/11, 1185, 1203/4, 1204/3, 2294/82, 2294/84,

František Bürger – vlastník pozemků parc.č. 1109/1, 1150/18,

Milan Zdeněk - vlastník pozemků parc.č. 807/1, 916/1,

František Hlásek a Marie Hlásková - spoluvlastníci pozemků parc.č. 885/2, 915/2,

Zdeňka Homolková a Bohumír Šimeček - spoluvlastníci pozemku parc.č. 854/2,

Růžena Králová - vlastník pozemku parc.č. 1224,

Josef Žáček - vlastník pozemku parc.č. 1150/20,

Marie Kahovcová - vlastník pozemků parc.č. 866/3, 1119, 1216/7,

Mgr. Iva Kolouchová - vlastník pozemku parc.č. 1216/10,

Šárka Hýsková a Veronika Pavlíčková - spoluvlastníci pozemku parc.č. 796/1,

Václav Mertl a Hana Zajíčková - spoluvlastníci pozemku parc.č. 1216/8,

Ing. Jiří Theier a Mgr. Milan Theier - spoluvlastníci pozemku parc.č. 1109/5,

František Kadič, Marie Kůzlová a Hana Sztrapková - spoluvlastníci pozemků parc.č. 774, 775,
Anna Tripesová - vlastník pozemků parc.č. 752, 753,
Ing. Vladislav Bártl – vlastník pozemků parc.č. 776, 1150/4, 1150/5 – původní vlastník Lenka Bártllová převedla vlastnická práva k těmto pozemkům v průběhu vedeného řízení,
Ing. Zdeněk Šítal – vlastník pozemků parc.č. 757, 763,
Iva Bartuňková a Jan Duda – spoluvlastníci pozemků parc.č. 736/2, 751/2 – původní vlastník p. Marie Štindlová v průběhu řízení zemřela, spoluvlastnická práva k těmto pozemkům získala v dědickém řízení p. Iva Bartuňková,
Bohumír Štindl – vlastník pozemků parc.č. 735/2, 735/3, 738, 767, 809, 929/8, 929/66, 929/67, 2294/2, 2294/106,
Ing. František Petr a Anna Petrová – spoluvlastníci pozemků parc.č. 737/2, 768, 769,
Jan Bouška, nar. 1963 - vlastník pozemků parc.č. 836/2, 929/10, 929/68, 1150/8,
Jan Rytíř – vlastník pozemku parc.č. 1237/2, který je zatížen předkupním právem pro ČR. Jako další účastník řízení byl tedy zahrnut i Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.
Jaroslav Pecka - vlastník pozemku parc.č. 1150/15,
Zemědělské družstvo Třebonín - vlastník pozemků parc.č. 750/1, 886/1, 1150/14, 2247,
Jana Chocholová a Božena Tichá - spoluvlastníci pozemků parc.č. 777, 779/1, 823/1,
František Bürger, Jan Drbout, Ing. Jana Fajtlová (pův. vlastník p. Marie Šalamounová), Jaroslav Hanzal, Marie Kahovcová, Ladislav Klein, Jiřina Moučková, Ladislav Mráček, Obec Dolní Třebonín, Drahomíra Petrouová, Marta Petrová, Jaroslava Puritscherová, Anna Růžičková, Ladislav Šindelář - spoluvlastníci pozemků parc.č. 1109/4, 2294/70, 2294/71,
František Bürger, Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Státní pozemkový úřad), Jan Drbout, Ing. Jana Fajtlová (pův. vlastník p. Marie Šalamounová), Jaroslav Hanzal, Marie Kahovcová, Ladislav Klein, Jiřina Moučková, Ladislav Mráček, Drahomíra Petrouová, Marta Petrová, Jaroslava Puritscherová, Anna Růžičková, Ladislav Šindelář - spoluvlastníci pozemků parc.č. 1118, 1150/19,
Vlasta Jarošová, Marie Pavelcová, Stanislav Rada, Marta Radová - spoluvlastníci pozemků parc.č. 853/2, 1093/72, 1109/6, 1145, 1150/10, 1150/11, 1150/12, 1171/9, 1173/9, 1203/2, 1204/2, 1211, 1225. Dalším spoluvlastníkem těchto pozemků je na výpise z KN uvedený p. Jan Jaroš, roč. nar. 1937. Jmenovaný však zemřel v průběhu řízení, stavební úřad proto do okruhu účastníků zařadil v průběhu řízení dědice dle sdělení notářky p. Blaženu Jarošovou, p. Jana Jaroše, roč. nar. 1963, a p. Janu Voráčkovou. V průběhu řízení však zemřel i dědic p. Jan Jaroš, roč. nar. 1963, stavební úřad proto do okruhu účastníků zařadil v průběhu řízení dědice dle sdělení notářky p. Lenku Jarošovou, p. Martina Jaroše, p. Petru Jarošovou a nezl. Markétu Jarošovou, které zasílá písemnost prostřednictvím matky p. Lenky Jarošové, která je zákonnou zástupkyní nezletilé.
Jaroslava Puritscherová – vlastník pozemků parc.č. 822, 1150/7, 1154/1, 1230,
Jihočeský kraj (hospodaření se svěřeným majetkem kraje má Správa a údržba silnic Jihočeského kraje) – vlastník pozemků parc.č. 1150/6, 1150/21, 2248/2, 2294/1, 2294/6, 2294/35, 2294/37, 2294/63, 2294/66, 2294/69, 2294/72, 2294/77, 2294/108. Parc.č. 2294/1 je zatížena věcným břemenem pro spol. E. ON Distribuce a.s.
Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Ředitelství silnic a dálnic ČR) – vlastník pozemku parc.č. 2237/1. Pozemek je zatížen věcným břemenem pro spol. E. ON Distribuce a.s. a dalším záznamem na LV je zahájení exekuce – pověřený exekutor je JUDr. Jana Fojtová, která byla rovněž zahrnuta do okruhu účastníků řízení.
Hana Fáčová a Dana Kubátová – spoluvlastníci pozemku parc.č. 1216/12,
Václav Janouch – vlastník pozemků parc.č. 1216/4, 1216/11,
Marie Křížová a Stanislav Kříž - spoluvlastníci pozemků parc.č. 1216/3, 1216/13,
E. ON Distribuce a.s. – vlastník pozemku parc.č. 1150/2,
Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Povodí Vltavy, státní podnik) – vlastník pozemku parc.č. 1173/12,
Pavel Drška – vlastník pozemků parc.č. 1150/9, 1216/1,
Markéta Jandová - vlastník pozemku parc.č. 898/2,
Mgr. Ivana Táchová – vlastník pozemku parc.č. 1122,

František Pavel – vlastník pozemku parc.č. 806/4,

Ilona Bernardová, Lenka Mašková a Drahomíra Petrouová – spoluvlastníci pozemků parc.č. 1123, 1150/16, 1150/17, 1183/1, 1216/5, 1218/2,

Mgr. Iva Bláhová Čásenská, František Bürger, Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Státní pozemkový úřad), Jan Drbout, Jaroslav Hanzal, Marie Kahovcová, Ladislav Klein, Jiřina Moučková, Ladislav Mráček, Drahomíra Petrouová, Marta Petrová, Jaroslava Puritscherová, Anna Růžičková, Ladislav Šindelář - spoluvlastníci pozemků parc.č. 1171/6, 2294/95,

Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Státní pozemkový úřad) - vlastník pozemků parc.č. 929/69, 1109/2, 1109/3, 1150/3, 1171/4, 2294/11, 2294/13,

Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových) – vlastník pozemků parc.č. 899/1, 1150/13, 2249. Parc.č. 2249 je zatížena věcným břemenem pro spol. E. ON Distribuce a.s.

Vlastníci pozemků v k.ú. Mojné:

Marie Velková - vlastník pozemku parc.č. 2344/53,

Zemědělské družstvo Mojné - vlastník pozemku parc.č. 2344/30,

Ladislav Šindelář - vlastník pozemku parc.č. 2344/31,

Jaroslav Beran, Vladimír Beran a Marie Beranová – spoluvlastníci pozemku parc.č. 2344/37,

Ing. Jan Šalamoun - vlastník pozemku parc.č. 2344/35,

Miroslav Sýkora – vlastník pozemku parc.č. 2344/33 – původní vlastník pozemku p. Jaroslav Narovec převedl vlastnická práva k tomuto pozemku v průběhu řízení,

Jaroslav Drška a Pavel Drška - spoluvlastníci pozemku parc.č. 2344/29,

Milan Zdeněk - vlastník pozemku parc.č. 2344/42,

František Hlásek a Marie Hlásková - spoluvlastníci pozemků parc.č. 2344/36 a 2344/41,

Zdeňka Homolková a Bohumír Šimeček - spoluvlastníci pozemku parc.č. 2344/32,

Marie Kahovcová - vlastník pozemku parc.č. 2344/34,

Jan Bouška - vlastník pozemku parc.č. 2344/45,

Jaroslav Pecka - vlastník pozemku parc.č. 2344/43,

Jaroslav Bartizal, Jaroslava Bartizalová, Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Státní pozemkový úřad), Jan Drbout, Ing. Jana Fajtlová (pův. vlastník p. Marie Šalamounová), Jaroslav Hanzal, Marie Kahovcová, Ladislav Klein, Jiřina Moučková, Ladislav Mráček, Drahomíra Petrouová, Marta Petrová, Jaroslava Puritscherová, Ladislav Šindelář - spoluvlastníci pozemků parc.č. 2344/24, 2344/46,

Vlasta Jarošová, Marie Pavelcová, Stanislav Rada, Marta Radová - spoluvlastníci pozemku parc.č. 2344/44. Dalším spoluvlastníkem těchto pozemků je na výpise z KN uvedený p. Jan Jaroš, roč. nar. 1937. Jmenovaný však zemřel v průběhu řízení, stavební úřad proto do okruhu účastníků zařadil v průběhu řízení dědice dle sdělení notářky p. Blaženu Jarošovou, p. Jana Jaroše, roč. nar. 1963, a p. Janu Voráčkovou. V průběhu řízení však zemřel i dědic p. Jan Jaroš, roč. nar. 1963, stavební úřad proto do okruhu účastníků zařadil v průběhu řízení dědice dle sdělení notářky p. Lenku Jarošovou, p. Martina Jaroše, p. Petru Jarošovou a nezl. Markétu Jarošovou, které zasílá písemnost prostřednictvím matky p. Lenky Jarošové, která je zákonnou zástupkyní nezletilé.

Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Státní pozemkový úřad) - vlastník pozemku parc.č. 2344/23,

Vlastníci pozemků v k.ú. Prostřední Svince:

František Kořenský - vlastník pozemku parc.č. 992/2,

Jitka Manová, František Perník, Rostislav Perník, Ing. Vladimír Perník – spoluvlastníci pozemku parc.č. 4/7,

Václav Mertl, Hana Zajíčková – spoluvlastníci pozemků parc.č. 4/10, 4/28, 4/33, 8/12, 92/2, 326/24, 326/63,

Marie Bínová – vlastník pozemku parc.č. 4/13, 4/24, 4/25, 60/7, 60/8,

Jihočeský kraj (hospodaření se svěřeným majetkem kraje má Správa a údržba silnic Jihočeského kraje) – vlastník pozemků parc.č. 8/13, 8/15, 8/16, 1056/1, 1056/4, 1056/5, 1056/6, 1057/16, 1057/20, 1057/21, 1057/22,

Marie Křížová a Stanislav Kříž - spoluvlastníci pozemků parc.č. 4/8, 4/32, 4/34, 84/6, 84/7, 84/8, 92/21, 326/27, 326/40, 326/42, 326/60,

Jiří Kořenský – vlastník pozemků parc.č. 84/1, 84/2, 84/3, 84/4, 326/16, 1046/2,

Jaroslava Radová – vlastník pozemku parc.č. 4/12,

Jiří Matějka – vlastník pozemků parc.č. 4/13, 4/21, 4/22, 4/36, 86/2, 86/3, 326/12, 326/28, 326/33, 326/37, 326/45, 326/54, 326/59. Pozemek parc.č. 326/12 byl v době zahájení řízení, a i k datu vydání výzvy dne 30.12.2019 zatížen věcným právem zákazu zcizení a zatížení se zapsaným oprávněním pro spol. CSPPark Network s.r.o., která byla na základě tohoto oprávnění zahrnuta do okruhu účastníků řízení. Toto věcné právo k datu vydání tohoto rozhodnutí již neexistuje, jmenovaná společnost byla proto vypuštěna z okruhu účastníků řízení, neboť pozbyla jiná práva k dotčeným pozemkům.

Petr Hanuš – vlastník pozemků parc.č. 4/11, 4/14, 4/15, 4/23, 4/29, 8/4, 8/11, 85/1, 85/2, 85/3, 92/20, 213/13, 326/18, 326/26, 326/31, 326/39, 326/43, 326/50, 326/51, 326/56, 326/61,

Václav Janouch – vlastník pozemků parc.č. 4/9, 4/30, 4/31, 326/34, 326/41, 326/53,

Bohumil Mašek, Milada Mašková – spoluvlastníci pozemku parc.č. 326/65,

Mgr. Iva Kolouchová – vlastník pozemků parc.č. 326/30, 326/57, 992/5,

Prof. RNDr. Pavel Kindlmann, CSc. – vlastník pozemků parc.č. 4/27, 92/22, 213/14, 213/15, 213/19, 326/23, 326/25, 326/38, 326/44, 326/62, 326/64, 1057/19,

Eva Čtvrtníková, Jana Honzová – spoluvlastníci pozemků parc.č. 4/17, 4/18, 4/19, 4/20, 4/37, 92/3, 92/18, 92/23, 326/1, 326/17, 326/32, 326/35, 326/48, 326/52, 326/55. Pozemek parc.č. 326/1 byl v době zahájení řízení, a i k datu vydání výzvy dne 30.12.2019 zatížen věcným právem zákazu zcizení a zatížení se zapsaným oprávněním pro spol. CSPPark Network s.r.o., která byla na základě tohoto oprávnění zahrnuta do okruhu účastníků řízení. Toto věcné právo k datu vydání tohoto rozhodnutí již neexistuje, jmenovaná společnost byla proto vypuštěna z okruhu účastníků řízení, neboť pozbyla jiná práva k dotčeným pozemkům.

Mgr. Magdalena Lukšová - vlastník pozemků parc.č. 213/7, 213/16, 213/17, 326/8, 326/36, 326/46, 326/47, 326/66,

Václav Kořenský – vlastník pozemků parc.č. 4/26, 4/35, 8/14, 60/2, 60/4, 60/5, 60/6, 76/1, 82/1, 82/2, 82/3, 82/4, 326/29, 326/58, 586/1, 690/25,

Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Ředitelství silnic a dálnic ČR) – vlastník pozemků parc.č. 92/17, 92/19, 92/29, 213/20, 213/21, 213/22, 326/73, 326/74, 326/75, 1057/17, 1057/18. Pozemky jsou na LV s uvedenou poznámkou „zahájení exekuce“ – pověřený exekutor je JUDr. Jana Fojtová, která byla rovněž zahrnuta do okruhu účastníků řízení.

Damián Sýkora – vlastník pozemku parc.č. 89/1. Pozemek byl dříve zatížen zástavním právem pro spol. Oberbank AG, která byla na základě těchto údajů zahrnuta do okruhu účastníků řízení. V průběhu řízení došlo k výmazu zástavního práva z LV a uvedená společnost byla tedy z okruhu účastníků řízení již vypuštěna.

Obec Dolní Třebonín – vlastník pozemků parc.č. 1044, 1043/1, 1043/3, 1043/4, 1043/5, 1046/1, 1074, 89/5, 75.

Vlastníci pozemků v k.ú. Prostřední Svince - Holkov:

Pavel Horst – vlastník pozemků parc.č. 981/34, 981/35,

Bohumil Mašek, Milada Mašková – spoluvlastníci pozemku parc.č. 981/33,

Vlastníci pozemků v k.ú. Rájov:

Václav Homolka – vlastník pozemku parc.č. 784,

MUDr. Jan Nejedlý – vlastník pozemku parc.č. 763,

Ing. Ladislav Sirový – vlastník pozemku parc.č. 785,

Zdeněk Kalkuš - vlastník pozemku parc.č. 779,

Marie Mikšlová - vlastník pozemků parc.č. 782, 804,

Martina Adamčíková, Jan Bouček, Růžena Špringlová – spoluvlastníci pozemků parc.č. 777, 786, 805, 816,

ZEMOS Zubčice, spol. s r.o. – vlastník pozemků parc.č. 778, 780,

MVDr. Mgr. Jaroslav Křížek - vlastník pozemku parc.č. 783,

Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu má Ředitelství silnic a dálnic ČR) – vlastník pozemků parc.č. 760, 762, 765, 766, 767, 781, 918/1, 919, 920, 921. Pozemek parc.č. 918/1 je zatížen věcným břemenem pro spol. CETIN a.s., která byla zahrnuta do okruhu účastníků řízení.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu ustanovení § 144 odst. 1 správního řádu, stavební úřad ve vztahu k tomuto ustanovení a k ustanovení § 87 odst. 3 stavebního zákona, účastníkům řízení vymezeným podle § 85 odst. 1 a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům zahájení územního řízení oznámil doručením do vlastních rukou a účastníkům řízení vymezeným podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kteří byli v souladu s ustanovením § 87 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru, bylo zahájení územního řízení oznámeno doručením veřejnou vyhláškou.

Účastníci podle § 85 odst. 2 písm. b) – vlastníci sousedních pozemků, jsou identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

Vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Třebonín:

parc.č. 771/2, 798/2, 825/6, 929/9, 929/11, 929/12, 929/13, 929/14, 929/15, 929/16, 929/17, 929/21, 929/27, 929/28, 929/64, 929/65, 929/70, 929/71, 1093/1, 1093/2, 1093/4, 1093/10, 1093/13, 1093/18, 1093/21, 1093/92, 1124, 1137/2, 1171/3, 1171/10, 1173/6, 1173/10, 1173/13, 1173/15, 1173/16, 1175/2, 1175/3, 1176/2, 1180, 1189, 1203/5, 1203/6, 1204/1, 1204/4, 1208/2, 1209/1, 1216/2, 1216/6, 1216/9, 1217/1, 1243/2, 1244/1, 1291/2, 1291/3, 1291/4, 1310/1, 1310/2, 1316, 2294/3, 2294/4, 2294/7, 2294/8, 2294/9, 2294/12, 2294/14, 2294/20, 2294/22, 2294/23, 2294/24, 2294/25, 2294/26, 2294/29, 2294/30, 2294/31, 2294/33, 2294/34, 2294/38, 2294/40, 2294/41, 2294/48, 2294/52, 2294/54, 2294/55, 2294/58, 2294/59, 2294/60, 2294/61, 2294/62, 2294/64, 2294/65, 2294/67, 2294/68, 2294/73, 2294/74, 2294/75, 2294/76, 2294/78, 2294/83, 2294/86, 2294/87, 2294/88, 2294/89, 2294/90, 2294/102, 2294/107.

Vlastníci pozemků v katastrálním území Mojně:

parc.č. 1110/11, 1110/12, 1110/13, 1110/14, 1110/15, 1110/16, 1110/17, 1110/18, 1110/19, 1110/20, 1110/21, 1110/22, 1110/23, 1110/24, 1110/26, 1110/29, 1110/30, 1110/33, 1110/48, 2343, 2344/2, 2344/3, 2344/6, 2344/9, 2344/11, 2344/13, 2344/14, 2344/15, 2344/16, 2344/17, 2344/18, 2344/19, 2344/20, 2344/21, 2344/22, 2344/25, 2344/26, 2344/27, 2344/27 2344/28, 2344/50, 2344/51.

Vlastníci pozemků v katastrálním území Prostřední Svince:

st.p. 9/5, 10/1, 10/2, 67, 71, 82/1, 82/2, 83, 85, 88, parc.č. 4/1, 4/3, 4/4, 8/1, 8/2, 8/3, 8/5, 8/6, 8/7, 8/8, 8/9, 8/10, 60/1, 74/1, 74/2, 80/1, 84/5, 85/4, 86/1, 89/2, 89/3, 92/1, 92/4, 92/5, 92/9, 92/10, 92/11, 92/27, 92/28, 92/30, 92/31, 92/32, 92/33, 92/34, 95/1, 96/2, 101/1, 213/6, 213/8, 213/9, 213/11, 213/12, 213/18, 213/23, 326/5, 326/6, 326/7, 326/11, 326/13, 326/14, 326/15, 326/19, 326/20, 326/21, 326/22, 326/49, 326/67, 326/69, 326/70, 326/71, 326/72, 362/4, 439/1, 439/2, 585/2, 585/4, 586/2, 586/3, 588/1, 588/2, 591, 603/1, 690/23, 690/24, 992/3, 1031/1, 1041/1, 1043/2, 1051/1, 1056/3, 1057/1, 1057/2, 1057/3, 1057/6, 1057/11, 1057/12, 1057/13, 1057/14, 1057/15, 1068/1, 1068/2, 1069, 1070.

Vlastníci pozemků v katastrálním území Prostřední Svince - Holkov:

parc.č. 981/36, 981/38, 981/39, 981/40, 981/42, 981/46, 981/47, 1056/2, 1056/3, 1056/5.

Vlastníci pozemků v katastrálním území Rájov:

st.p. 26, 88, parc.č. 708, 758, 759, 764, 769, 773, 774, 775, 776, 785, 803, 806, 913, 925, 926, 943, 946.

Podle § 184a odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud není žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. § 184a odst. 3 stavebního zákona dále stanovuje, že souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle platného stavebního zákona lze pozemky, stavby a práva k nim, potřebné pro uskutečnění staveb nebo opatření ve veřejném zájmu, vyvlastnit nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit rozhodnutím stavebního úřadu, mimo jiné pro veřejně prospěšné stavby podle schválené územně plánovací dokumentace. Tato stavba tyto podmínky splňuje.

Žadatel nemá vlastnické právo, souhlas, či jiný doklad o právu provést stavbu k dotčeným pozemkům. Protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, která je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje vymezena jako veřejně prospěšná stavba veřejné dopravní

infrastruktury nadmístního významu, nevyžadoval stavební úřad předložení souhlasů vlastníků pozemků s umístěním stavby v souladu s ustanovením § 184a odst. 3 stavebního zákona. V tomto případě se souhlas vlastníka nedokládá.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků a s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Před samotným vypořádáním podaných námitek stavební úřad konstatuje, že účastníci řízení byli v oznámení o zahájení řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek podle § 89 odstavců 1 až 4.

K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v územním řízení nepřihlíží.

Obec může uplatnit námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce.

Účastník řízení musí ve svých námitkách uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah stanovený v § 89 odstavci 4, se nepřihlíží.

Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno.

K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Stavební úřad ještě před samotným vypořádáním konstatuje, že jen minimum účastníků se přišlo se záměrem na stavební úřad seznámit. Uplatněné námitky např. k technickému řešení jsou uplatněny i přesto, že je záměr již řeší nebo navrhuje přiměřené řešení, ale účastníci řízení se s podklady neseznámili.

Stavební úřad obdržel v průběhu řízení tyto písemnosti:

- Dne 20.08.2019 od p. Zdeňka Kalkuše „Stanovisko vlastníka pozemku ...“ – jmenovaný zde uvádí skutečnosti z roku 2006 týkající se jiné stavby, a dále konstatování, že neví, jak se má vyjádřit k parc. č. 779 a dotazy týkající se prodeje a vyvlastnění pozemku.

K tomu stavební úřad uvádí, že uvedená písemnost nesplňuje požadavky § 89, proto se k nim nepřihlíží. Skutečnosti týkající se jiné stavby nejsou předmětem tohoto řízení a prodej a vyvlastnění pozemku také ne.

- Dne 20.08.2019 námitky Obce Dolní Třebonín:

Na základě ochrany zájmů obce a zájmů občanů obce uplatňujeme ve výše uvedené věci tyto námitky:

1. Stavba je vedena zastavěnou částí obce Prostřední svince.
2. Vznikne zde další násep, který dále tuto část obce rozdělí.
3. Bude zásadním způsobem změněn vodní režim (veškerá voda poteče kolem náspu).
4. V projektu zcela chybí protihlukové stěny.
5. Bagatelizace problému související s již zahájenou stavbou dálnice (neúměrné zatížení obyvatel Pr.Svince dopravou), obavy, že se tento problém ještě vyhroťí.
6. Stavba rozdělí pozemky na malé části, které se budou jen těžko obhospodařovat a jednotliví vlastníci k nim zcela ztratí přístup. Ten je nutné zajistit za pomoci přístupových cest řádných sjezdů pro veškerou techniku pohybující se po pozemních komunikacích.
7. K písemnosti je přiloženo vyjádření ZD Třebonín, které je však adresováno obci, a ne stavebnímu úřadu.

K tomu stavební úřad uvádí – ad 1. – tento bod je dle názoru stavebního úřadu konstatováním, ne námitkou. Umístění stavby je zahrnuto v platné územně plánovací dokumentaci obce Dolní Třebonín. Jedná se tedy o věc, o které již bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, a proto se k ní v územním řízení nepřihlíží.

Ad 2. – technické řešení stavby je dáno reliéfem terénu, prostorovými možnostmi v daném území a nutností napojení okolních stávajících i plánovaných komunikací, které utváří výškové a prostorové navržení stavby. Po jediném náspu je vedena přeložka silnice II/155. Výška je dána i nutností podjezdné výšky v místě křížení s místní komunikací, aby bylo zachováno dopravní napojení stávajících nemovitostí v území. Námitka je tedy nedůvodná.

Ad 3. – Vlivem realizace stavby, především zpevněných ploch nových komunikací, dojde k mírnému zvýšení povrchového odtoku z území, které však nepůsobí závažné ovlivnění průtočných poměrů v recipientech. Příslušným vodoprávním úřadem bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko – souhlas

podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, dne 06.12.2017, jehož podmínky jsou obsahem výrokové části tohoto rozhodnutí. Námitka je tedy nedůvodná.

Ad 4. – námitka, která je uplatněna zcela evidentně bez znalosti předloženého záměru. Protihlukové stěny jsou navrženy v místech, kde je stanovila akustická studie na základě odborného posouzení a výpočtů – tedy na mostě přes místní komunikaci mezi obcemi Prostřední a Horní Svince (plné zábradlí), a u objektu čp. 29 Rájov protihluková stěna. Ze závěru akustické studie vyplývá, že provoz na posuzované komunikaci nezpůsobí v okolí nadměrnou hlukovou zátěž a ve vybraných referenčních bodech nebude překročen hygienický limit stanovený prováděcím právním předpisem. Námitka je tedy nedůvodná.

Ad 5. – problémy s neúměrným zatížením obyvatel obcí dopravou. Zde se stavební úřad domnívá, že námitka se týká zatížení dopravou spojenou s výstavbou silnice a staveb souvisejících, neboť realizace stavby je právě z důvodu odvedení nadměrné dopravy z předmětného zastavěného území na kapacitně vyhovující dálnici D3.

Co se týká zatížením obyvatel obcí dopravou spojenou s výstavbou silnice, stavební úřad konstatuje, že při realizaci staveb (a to jakýchkoliv) je třeba počítat s určitou dočasně zvýšenou zátěží především vlivem vedení veřejné dopravy po objížďkách či dopravu materiálů. Tento vliv se může projevat především zvýšeným hlukem, znečištěním ovzduší apod. Trvalé vlivy provozu se dle zpracovatele projektové dokumentace oproti současnému stavu relativně nezhorší, ale realizací stavby dojde k přerozdělení dopravní zátěže na novou síť komunikací (předpokladem je i realizace dálnice D3) a tím i přesunutí dopadu celkových emisí, a tak i imisních koncentrací. Jízda po realizaci stavby bude oproti současnosti plynulejší a vedena bude, tak jako dosud, mimo intravilány. Ostatní neuvedené negativní vlivy lze minimalizovat různými druhy technických či organizačních opatření, a proto jsou klasifikovány jako méně významné. Upřesnění navržených opatření, které je již součástí předložené projektové dokumentace v příloze Organizace výstavby, bude provedeno v následných stupních projektové dokumentace. Žadatel předpokládá, že hlavní staveništní provoz bude veden přímo v trase silnice. Namítající ve vznesených námitkách přitom neuvádí žádné konkrétní skutečnosti, které by odůvodňovaly přijetí dalších opatření. Ani tato námitka proto není důvodná.

Ad 6. – rozdělení pozemků a zajištění přístupových cest – navržená stavba řeší zpřístupnění všech rozdělených pozemků výstavbou několika polních cest a úpravou místních komunikací. Námitka je tedy nedůvodná.

K vyjádření ZD Třebonín se nebudeme vyjadřovat, nebylo adresováno stavebnímu úřadu.

- Dne 21.08.2019 datovou zprávu od Jihočeského muzea, ve které však nebyla žádná příloha.

- Dne 22.08.2019 od p. Jana Boušky, bytem Dolní Třebonín 79, námitku vyjadřující nesouhlas s umístěním stavby na pozemku parc.č. 2344/45. Dále je však v písemnosti uvedeno, že souhlas je podmíněn směnou pozemku za pozemky jiné ve stejném katastrálním území, stejného určení a stejné bonitě. K tomu stavební úřad uvádí, že uvedená námitka nesplňuje požadavky § 89, proto se k ní nepřihlíží. Nad rámec své povinnosti k tomu stavební úřad uvádí, že souhlas vlastníka pozemku není vyžadován s odkazem na ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona - souhlas se k žádosti o územní rozhodnutí nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle platného stavebního zákona lze pozemky, stavby a práva k nim, potřebné pro uskutečnění staveb nebo opatření ve veřejném zájmu, vyvlastnit nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit rozhodnutím stavebního úřadu, mimo jiné pro veřejně prospěšné stavby podle schválené územně plánovací dokumentace. Tato stavba tyto podmínky splňuje. Námitka je tedy nedůvodná.

- Dne 22.08.2019 od p. Jana Boušky, bytem Dolní Třebonín 17, námitku vyjadřující nesouhlas s umístěním stavby na pozemcích parc.č. 1150/8, 836/2, 929/10, 929/68, 2344/45. Dále je však v písemnosti uvedeno, že souhlas je podmíněn směnou pozemku za pozemky jiné ve stejném katastrálním území, stejného určení a stejné bonitě. K tomu stavební úřad uvádí, že uvedená námitka nesplňuje požadavky § 89, proto se k ní nepřihlíží. Nad rámec své povinnosti k tomu stavební úřad uvádí, že souhlas vlastníka pozemku není vyžadován s odkazem na ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona - souhlas se k žádosti o územní rozhodnutí nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle platného stavebního zákona lze pozemky, stavby a práva k nim, potřebné pro uskutečnění staveb nebo opatření ve veřejném zájmu, vyvlastnit nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit

rozhodnutím stavebního úřadu, mimo jiné pro veřejně prospěšné stavby podle schválené územně plánovací dokumentace. Tato stavba tyto podmínky splňuje. Námitka je tedy nedůvodná.

- Dne 28.08.2019 od p. Václava Kořenského, prostřednictvím zplnomocněného zástupce JUDr. Jaroslava Adama. Jmenovaný uvádí několik námitek. Nejprve uvádí, že žadatel s účastníkem řízení nikterak neprojednal, natož ani nevyřešil zásah do vlastnického práva účastníka řízení předmětnou stavbou, když je nepochybné, že předmětná stavba má být realizována přímo na pozemcích účastníka řízení. K tomu stavební úřad uvádí, že v tomto případě není povinností žadatele projednávat stavbu s vlastníky dotčených pozemků. Umístění stavby do území je v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje a s platnou Územně plánovací dokumentací obce Dolní Třebonín. S odkazem na ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona se souhlas k žádosti o územní rozhodnutí nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle platného stavebního zákona lze pozemky, stavby a práva k nim, potřebné pro uskutečnění staveb nebo opatření ve veřejném zájmu, vyvlastnit nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit rozhodnutím stavebního úřadu, mimo jiné pro veřejně prospěšné stavby podle schválené územně plánovací dokumentace. Tato stavba tyto podmínky splňuje. Námitka je tedy nedůvodná.

Další námitka se týká realizace stavby cca ve vzdálenosti 30 m od stavby Prostřední Svince č. p. 34 s tím, že navržená úprava oplocení (SO 862) je nedostatečná a jmenovaný bude zatížen při provozu na stavbě prachem, zplodinami, a především imisemi v podobě hluku. K tomu stavební úřad uvádí, že pro stavbu byla zpracována akustická studie, která popisuje akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru stávajících obytných objektů. Předložená hluková studie posuzuje akustické poměry u chráněných objektů v okolí novostavby I/39 a Předmětem studie jsou pouze odpovídající úseky přeložek silnice I/39 a II/155 bez samotné MÚK Třebonín. V hlukové studii bylo uvažováno s intenzitami vozidel pro rok 2030. Dopravní model vycházel z předpokladu, že v daném výhledovém roce jsou již v provozu stavby D3 0310/11 a R3 0311. resp. MÚK Třebonín.

Chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb je definován zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dle daného zákona se chráněným venkovním prostorem rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesních pozemků a venkovních pracovišť. Rekreace v tomto případě zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Při vymezení pojmu lesních a zemědělských pozemků odkazuje citované ustanovení na zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů. Protože zákon o ochraně veřejného zdraví výslovně vylučuje zemědělské pozemky, tedy i zahrady, pokud jsou takto zapsány v katastru nemovitostí, z definičního vymezení chráněného venkovního prostoru, nelze je za chráněný prostor z titulu jejich užívání k rekreaci, sportu, léčení nebo výuce považovat. Tento znak užívání pozemku je možné vztahovat pouze k těm pozemkům, které nejsou z ochrany před hlukem zákoně již primárně vyloučeny, tedy např. ostatní plochy, jsou-li užívány k účelu podle § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo rodinných a bytových domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru stanoví § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hodnoty hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,T}$, která se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$) a v noční době pro 1 nejhlučnější hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a dráhách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní a celou noční dobu. Hygienicky limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T} = 50\text{dB}$ a korekcí (dle přílohy č. 3) přihlížejících k druhu chráněného prostoru a denní a noční době. Základní hladina akustického tlaku A : $LA_{eq,T} = 50\text{ dB}$. Přeložky sil. I/39 a II/155 představují ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcího předpisu NV č. 272/2011 Sb., komunikace hlavní. Pro hluk z dopravy zde tedy platí hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb 60dB ve dne (6-22h) a 50dB v noci (22-6h) a v chráněném venkovním prostoru 60dB ve dne i v noci. Chráněným vnitřním prostorem staveb se dle zákona 258/2000 Sb. rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Hygienické limity v

chráněném vnitřním prostoru staveb stanoví §11 nařízení vlády č.272/2011 Sb. Hodnoty hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a maximální hladinou akustického tlaku A_{Lmax} . Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($A_{LAeq,8h}$) a v noční době pro 1 nejhlučnější hodinu ($A_{LAeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a dráhách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní a celou noční dobu. Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T} = 40\text{dB}$ a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době.

Předmětem doložené akustické studie bylo zjistit hlukové poměry v trase navrhované stavby a navrhnout případná opatření na ochranu obyvatel v přilehlých obytných objektů před nadlimitním hlukem z dopravy. Vyhodnocení akustické situace v chráněném venkovním prostoru nejbližší zástavby odpovídá vládnímu nařízení č. 272/2011 Sb. Výpočet je proveden pro výhledový rok 2030. Výpočtový modul potvrdil, že vzdálenost nejbližších obytných objektů od navržené stavby je za daných vstupních předpokladů postačující k dosažení ekvivalentních hladin akustického tlaku pod úroveň hygienických limitů hluku bez jakýchkoliv protihlukových opatření. Na základě modelových výpočtů bylo v tomto území navržena pasivní protihluková opatření – na mostě přes místní komunikaci mezi obcemi Prostřední a Horní Svince je pro ochranu nejbližších objektů navrženo plné zábradlí na levé straně komunikace II/155 v km 0,574-0,608 (délka cca 34 m, výška 1,1 m) a na pravé straně komunikace II/155 v km 0,578-0,613 (délka cca 35 m, výška 1,1 m). Účastník řízení nepředložil jiné důkazy než vlastní tvrzení, které by zjištění stavebního úřadu nebo výsledky hlukové studie vyvrátily.

Dále byla pro projednávání záměr zpracována i rozptylová studie, jejímž cílem bylo odhadnout množství emisí produkovaných silniční dopravou a zhodnotit rozptyl znečišťujících látek z navržené stavby ve výpočtovém roce 2030. Rozptylová studie prokazuje, že automobilová doprava po předmětných úsecích přeložek silnic I/39 a II/155 nezpůsobí ve výpočtovém roce 2030 nadměrné znečištění ovzduší NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ benzenem ani benzo(a)pyrenem. U všech těchto znečišťujících látek se jejich vypočtené příspěvky k maximálním krátkodobým, maximálním denním, resp. průměrným ročním koncentracím pohybují výrazně pod platnými imisními limity. V případě všech výše uvedených znečišťujících látek lze odhadnout, že ani se zahrnutím stávajícího imisního pozadí u nich nedojde k překročení platných imisních limitů. Vypočtené hodnoty imisních koncentrací znamenají pouze příspěvky z automobilového provozu po uvažovaných komunikacích (přeložky silnic I/39 a II/155). Ve výpočtu nebyla zohledněna plánovaná dálnice D3 ani samotná MÚK Třebonín, které jsou součástí jiné stavby (D3 Hodějovice - Třebonín). Studie prokázala realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi v úvahu přicházejících látek. Při výstavbě je nutné, při dlouhodobém suchém počasí, zamezit zvýšené prašnosti skrápěním prašných ploch. Deponie materiálu, na nichž je zvýšené riziko vzniku prašnosti, je nutné umísťovat v dostatečné vzdálenosti od okolní obytné zástavby. Ze závěrů této studie vyplývá, že po všech provedených výpočtech nebyla stavba zařazena mezi zdroje, na které se vztahuje příp. povinnost uplatnit kompenzační opatření, a proto nebyla žádná kompenzační opatření navržena. Žadatel tedy v řízení prokázal, že vlivem navržené pozemní komunikace nedojde v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z emisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na předmětných komunikacích se nepředpokládá dopravní intenzita vyšší než 15 000 vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let.

Namítající účastník řízení nepředložil jiné důkazy než vlastní tvrzení, které by zjištění stavebního úřadu nebo výsledky rozptylové studie vyvrátily.

Dále účastník řízení namítá, že převážně na parc. č 82/2, 60/6, 82/14 a 60/2 zemědělsky hospodaří (zejména chov ovcí). Provedením stavby dle jeho tvrzení dojde ke znemožnění pokračování v zemědělské činnosti, resp. u pozemků, které se nacházejí v zemědělském půdním fondu, dojde bez protihlukových a imisních opatření ke znemožnění zemědělsky hospodařit alespoň na zbylé jejich části, která nebude bezprostředně dotčena stavbou. Účastník řízení však nijak nedoložil toto své tvrzení. Pozemky parc.č. 82/2 a 60/6 se nacházejí právě v území, které je vymezeno pro navrženou stavbu, k zemědělskému využití se tedy následně využívat nebudou. Další uvedené pozemky parc.č. 82/14 (zde se zřejmě jedná o chybu v psaní a má zde být č. 82/1) a parc.č. 60/2 zůstanou bez úprav a není tedy jasné, z čeho účastník řízení usuzuje, že dojde ke znemožnění pokračování v zemědělské činnosti. Zemědělská činnost je i v jiných území přiléhajících ke komunikacím zcela běžná, pole nebo pastviny přiléhající ke komunikacím jsou běžným jevem na našem území.

Účastník řízení ani nijak nedoložil své tvrzení, že negativní vlivy stavby budou umocněny vybudováním stavby na násypu nad úroveň okolní krajiny. Po jediném násypu je vedena přeložka silnice II/155. Výška je dána i nutností podjezdné výšky v místě křížení s místní komunikací, aby bylo zachováno dopravní napojení stávajících nemovitostí v území. Vybudování násypu je nezbytné pro nutnost napojení okolních stávajících i plánovaných komunikací. Navržené řešení napojení místních komunikací na MÚK je dle názoru stavebního úřadu vzhledem prostorovým možnostem v daném území vyhovující. Právě tímto řešením bude docíleno k odklonění projíždějících automobilů z dálnice D3 směrem na Velešín skrz obec Prostřední Svince.

Další námitka je tvrzení účastníka řízení, že stavba nemá dostatečně řešené (resp. téměř zcela absentující) odvodnění celého území. Zejména v době dešťů a dále i po zimním tání sněhu se nachází především na pozemcích parc. č. 84/7, 84/1, 84/2 (ve vlastnictví Jiřího Kořenského) a dále na pozemcích parc. č. 82/2 a 82/1 značné množství povrchové vody. Tato povrchová voda přirozeně odtéká a rozlévá se právě přes pozemky parc. č. 84/6, 84/3, 84/5, 84/4, 82/4, 82/3 a 82/2, tj. směrem přes předmětnou stavbu. Za situace realizace stavby dojde ke změně přirozených odtokových podmínek a faktické výstavbě hráze, která zadrží povrchovou vodu na daném území a zatopí stavbu č. p. 34 a další okolní stavby, a v případě většího množství vody bude směřovat k místní komunikaci Prostřední Svince (objekt č. 125). Předmětná stavba prý ve svém návrhu nedostatečně řeší meliorace daného území, když je nezbytné vybudovat efektivní síť odvodnění - vodní díla typu kanalizace a síť stok. K tomu stavební úřad uvádí, že se opět jedná o ničím nepodložené tvrzení účastníka řízení. K žádosti bylo doloženo i studie odtokových poměrů. Z ní vyplývá, že vlivem realizace především zpevněných ploch nové komunikace dojde k mírnému zvýšení povrchového odtoku z území, a přinese v povodích Třebonínského a Svineckého potoka jen velmi malá navýšení odtoku, které ovlivní odtokové poměry v recipientech jen minimálně. Dále k této námitce žadatel ve svém vyjádření k námitkám ze dne 24.10.2019 uvádí, že podél stavby jsou navrženy příkopy, které odvedou vodu podmostím do přemístěné a kapacitně upravené vodní nádrže SO 360). Dále projekt řeší i SO 380 - úprava meliorací, který řeší podchycení veškerých svodných i sběrných drénů před tělesem nové komunikace. Za tím účelem se navrhuje nové svodné drény podél komunikace s vyústěním do stávajících hlavních.

Na základě výše uvedeného vyplývá, že předložený záměr nevykazuje celou řadu zásadních nedostatků, jak se domnívá účastník řízení. Realizace záměru v předložené podobě zásadním způsobem negativně neovlivní kvalitu života nejen stávajících, ale i případných budoucích obyvatel předmětné oblasti, nebude nastoleno neúměrné hlukové zatížení a zároveň ani neohrozí celé území opakovanými záplavami povrchové vody. Účastníkem řízení nebylo prokázáno, že by záměr omezil či dokonce zcela vyloučil pokračování v zemědělské činnosti účastníka řízení v projednávané oblasti. S ohledem na uvedené je stavební úřad prokázal, že podané námitky jsou nedůvodné.

Stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil žadateli podmínky pro projektovou přípravu i realizaci záměru, tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Vyřešení otázky vlastnického práva není stavební úřad s odkazem na ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona nucen řešit. Současně není nutné stanovit podmínky pro vybudování minimálně protihlukové stěny, neboť jak je již uvedeno výše, nebylo v jiných než uvedených místech (most přes místní komunikaci Prostřední Svince) s ohledem na nemovitosti účastníka řízení vyhodnoceno její vybudování jako nezbytné. Ještě zde stavební úřad pro úplnost uvádí vyjádření žadatele k této námitce, že v současné době musí být po uvedení novostavby do provozu provedeno měření hluku, které musí prokázat dodržení hlukových limitů. Pokud by se předpoklady z akustické studie nepotvrdily a hladina hluku by byla nadlimitní, pak stavba nemůže být uvedena do trvalého provozu, dokud nebudou dodatečně provedena protihluková opatření.

Ještě k tomu stavební úřad zde pro úplnost dodává, že KHS JČ kraje ve svém stanovisku ze dne 26.10.2017 upozorňuje, že: „v dalším stupni projektové dokumentace stanoví podmínky, jejichž splnění bude požadovat - v rámci zkušebního provozu předmětné komunikace provést 24-hodinové akustické měření dopravního hluku (s doprovodným sčítáním dopravy) ve vztahu k chráněným venkovním prostorům přilehlých staveb ve vybraných referenčních bodech v denní i noční době (u nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v citlivých oblastech, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům) a provést porovnání těchto hodnot s úrovní hlukové zátěže zjištěné přímým měřením před zahájením stavebních prací - tzn. doložit, že dopravní hluk se výstavbou přeložky komunikace I/39 nezvýšil. Tato měření budou předložena orgánu ochrany veřejného zdraví jako podklady pro vydání závazného stanoviska k trvalému užívání stavby. V případě překročení hygienických limitů je nutné navrhnout a realizovat dodatečná vnější nebo vnitřní protihluková opatření (např. protihlukové stěny, protihluková úprava oken, změna užívání stavby,

případně vykoupení a demolice stavby apod.).“ Dále zde stavební úřad konstatuje, že podle § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, je vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace, povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem, kterým je v současné době nařízení vlády č. 172/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Zajištění odvodnění daného území také nebylo nutné v podmínkách tohoto rozhodnutí stanovovat nad rámec již navržených opatření, neboť z podkladů přiložených k žádosti o vydání územního rozhodnutí nevyplývá, že by okolí stavby byla ohroženo. A namítající účastník řízení ničím neprokázal opak.

- Dne 29.08.2019 od p. Růženy Špringlové, bytem Budějovická 292, Velešín, p. Martiny Adamčíkové, bytem Rájov 6+, P. Jana Boučka, bytem Rájov 61, společné námítky, ve kterých se uvádí:

1. PD neobsahuje podrobnosti o protihlukové stěně – k tomu SÚ - toto bylo doplněno následně žadatelem.
2. stanoviska hygienické stanice a památkové péče jsou v rozporu s dokumentací a hlukovou studií. K tomu stavební úřad uvádí, že v závazném stanovisku KHS ze dne 21.1.2019 je na str. 3 mimo jiné popsán stavební objekt: „250 – Opěrná zeď u KÚ – opěrná zeď zachycuje násypové těleso a slouží k umístění protihlukové stěny. Je umístěna na pravé straně komunikace a její délka je cca 100 m a výška cca do 2,6 m“. Na str. 5 je mimo jiné popsán objekt: „760 – Protihluková stěna u KÚ – PHS se nachází na pravé straně komunikace, začíná za objektem SO 203 a chrání domy v blízkosti stavby v katastru Rájov. Předpokládaná délka stěny je cca 160 m.“ Dále je v tomto stanovisku na str. 6 popsáno aktualizované Posouzení hlukových poměrů z provozu silniční dopravy zpracované Akustickým centrem v Praze, z data listopad 2018, č. zakázky 3-1018-2836. Toto posouzení je součástí spisu. Z tohoto je zřejmé, že dotčený orgán měl k dispozici stejnou PD i posouzení jako má stavební úřad. Stavební úřad po posouzení těchto podkladů uvádí, že nemá důvod rozporovat obsah dokumentace a závazného stanoviska. Je zřejmé, že se dotčený orgán vyjadřoval k navržené stavbě.

Dále - v závazném stanovisku památkové péče z 11.03.2019 je na str. 4 mimo jiné uveden následující popis: „Je navržena stavba opěrné zdi, která vyrovnává terén u krajnice silnice, a protihlukové stěny kolem silnice sousedící s venkovskou usedlostí. Protihluková stěna bude mít výšku 3 metry od úrovně silnice, a bude provedena s prosklenými poli.“ Stavební úřad konstatuje, že tento popis odpovídá navrženému řešení dle projektové dokumentace, kde je uvedena jak výška a délka opěrné zdi i protihlukové stěny v textové části, v situačním výkresu jsou tyto také zakresleny a popsány.

3. Jmenovaní uvádí, že chybí schématické řešení rozhledových podmínek u výjezdu z pozemku parc.č. 777 na silnici I/39 vzhledem k novému umístění stavby opěrné zdi a protihlukové stěny. – k tomu stavební úřad konstatuje, že sjezd na silnici I/39 z uvedeného pozemku není.

4. Souhlas účastníků řízení si jmenovaní podmiňují splněním podmínek, které si jmenovaní stanovili dříve – k námítkám je přiložena písemnost z r. 2018. K tomu stavební úřad opakovaně uvádí, že souhlas vlastníka pozemku není vyžadován s odkazem na ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona - souhlas se k žádosti o územní rozhodnutí nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle platného stavebního zákona lze pozemky, stavby a práva k nim, potřebné pro uskutečnění staveb nebo opatření ve veřejném zájmu, vyvlastnit nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit rozhodnutím stavebního úřadu, mimo jiné pro veřejně prospěšné stavby podle schválené územně plánovací dokumentace. Tato stavba tyto podmínky splňuje. Námítka je tedy nedůvodná.

- Dne 05.12.2019 od p. Růženy Špringlové, bytem Budějovická 292, Velešín, p. Martiny Adamčíkové, bytem Rájov 61, P. Jana Boučka, bytem Rájov 61, společné námítky k doplněným podkladům. V nich je uvedeno, že trvají na svých předchozích námítkách, kterým nebylo vyhověno v bodech 1 – 3, a dále podávají nové námítky k doplněnému vyjádření žadatele.

V bodě 3.1 účastníci uvádí, že nebyla doplněna situace stavby, řez, ani pohledy v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., a není tedy zřejmé, jak daleko budou umístěny stavby protihlukové stěny, opěrné zdi, valu a provizorní silnice. K tomu stavební úřad uvádí, že podle této vyhlášky se do dokumentace zařazují charakteristické řezy, což žadatel splnil nejen v dokumentaci z 12/2014 – řezy silnice, dále pak i doplněným výkresem vzorového příčného řezu protihlukové stěny a opěrné zdi ke svému vyjádření doloženém dne 24.10.2019. Ze situačních výkresů je pak zřejmé, jak budou jednotlivé části umístěny. Poloha navržené stavby je dle názoru stavebního úřadu zakreslena standartním a dostatečným způsobem. Kótování silnic včetně všech jejich součástí k jednotlivým pozemkům je vzhledem na rozsah stavby nereálný. Poloha provizorní komunikace SO 172 – hranice záboru pro tuto komunikaci je v jednom z výkresů obsažených v předložené PD okótována od JV rohu objektu čp. 29 na vzdálenost 19,9 m. Současně je v tomto výkresu okótována i poloha záboru pro opěrnou zeď a protihlukovou stěnu SO 250 a

760 od nejnižšího obvodové stěny domu čp. 29 na vzdálenost 16,3 m. Ze všech výkresů je zřejmé, že tyto stavební objekty 250 a 760 budou umístěny podél hranice parc.č. 777 s pozemkem parc.č. 918/1. Stavební úřad tedy nesdílí shodný názor účastníků řízení, že by z dokumentace nebylo zřejmé, kde bude stavba umístěna. Dále jsou v tomto bodě uvedeny další informace ohledně řízení a podkladů. K tomu se stavební úřad nebude více vyjadřovat než je uvedeno výše, neboť účastníkům řízení nepřísluší kontrolovat úplnost spisového materiálu či jinak suplovat roli stavebního úřadu.

V bodě 3.2 účastníci uvádí, že doložená stanoviska KHS a památkové péče uvádí rozdílný popis opěrné zdi a protihlukové stěny a současně informaci, že projektová dokumentace podrobnosti neřeší. K tomu stavební úřad uvádí, že se jedná opakovaně o uplatněnou námitku, se kterou se již vypořádal výše.

V bodě 3.3. účastníci uvádí, že „se jedná o sjezd ze silnice III. třídy, který bude nově dotčen stavbou protihlukové stěny a rozhledové podmínky budou ovlivněny výškou stavby. K tomu stavební úřad uvádí, že výška stěny není jediným určujícím parametrem pro rozhled. Navržené řešení odsouhlasili příslušné dotčené orgány – krajský úřad JČ kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření ze dne 22.11.2017) a též městský úřad Č. Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství (stanovisko z 05.10.2017). Navíc stavební úřad provedl vlastní posouzení rozhledů stávajícího připojení na parc.č. 777 na komunikaci č. III/1593 – zákresem rozhledových trojúhelníků do situačního výkresu, za použití ČSN 73 6101, a s využitím dostupných leteckých snímků z veřejných webových stránek pro zákres polohy stávajícího sjezdu. Z tohoto zákresu nevyplývá kolize navržené stěny s rozhledy stávajícího sjezdu, kterým je pozemek parc.č. 777 připojen na stávající komunikaci. Navržená stěna je zakreslena s ohledem na stávající dřeviny v JZ rohu pozemku parc.č. 777 tak, aby tyto nebyly navrženou stěnou dotčeny. Jestliže stávajícími dřevinami není omezen rozhled sjezdu, nebude logicky ani navržená stěna mít negativní vliv na stávající sjezd.

Dále v tomto bodě účastníci uvádí, že rozhledové podmínky na křižovatce směr Štětkře budou stavbou protihlukové stěny rovněž ovlivněny. K tomu stavební úřad uvádí, že se nejedná o námitku, kterou bude vlastnické právo účastníků řízení přímo dotčeno. Stavební úřad opakovaně konstatuje, že podle § 89 odst. 4 stavebního zákona může osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Zde není vůbec zřejmé, jak může být touto námitkou jejich vlastnické právo přímo dotčeno. Veřejný zájem je zde být chráněn dotčenými orgány, které vydávají pro navrhovaný záměr svá stanoviska. Podle § 89 odst. 3 stavebního zákona se nepřihlíží k námitkám, které překračují rozsah stanovený v § 89 odst. 4 stavebního zákona.

- *Dne 08.01.2020* od p. Růženy Špringlové, bytem Budějovická 292, Velešín, p. Martiny Adamčíkové, bytem Rájov 61, P. Jana Boučka, bytem Rájov 61, společné vyjádření, ve kterém uvádí, že trvají na podaných námitkách a nesouhlasí s povolením stavby.

- *Dne 08.01.2020* od Jihočeského muzea vyjádření, jehož obsah převzal stavební úřad do výrokové části rozhodnutí.

- *Dne 10.01.2020* od p. Jana Boušky, bytem Dolní Třebonín 79, námitku opakovaně vyjadřující nesouhlas s umístěním stavby a podmínku pro případný souhlas. K tomuto se stavební úřad již vyjadřoval – viz. výše.

- *Dne 10.01.2020* od p. Jana Boušky, bytem Dolní Třebonín 17, námitku opakovaně vyjadřující nesouhlas s umístěním stavby a podmínku pro případný souhlas. K tomuto se stavební úřad již vyjadřoval – viz. výše.

- *Dne 20.01.2020* od Zemědělského družstva Třebonín vyjádření k podkladům obsahující žádost o zajištění dostatečného zajištění přístupových cest na všechny dotčené pozemky. K tomu stavební úřad uvádí, že předmětem záměru je mimo jiné zřízení několika polních cest, které zajistí přístup ke všem pozemkům, které budou stavbou dálnice nebo přívaděčů rozděleny. Žádost je tedy nedůvodná, neboť toto je předmětem řešení navrženého záměru.

- *Dne 22.01.2020* od p. Drahomíry Petrouové, bytem Horní Třebonín č. 8 vyjádření obsahující názor na nevhodně řešenou trasu s ohledem na neúměrný zábor kvalitní orné půdy, dále požadavek na zajištění kvalitního přístupu na všechny její pozemky a konečně požadavek na výměnu pozemků ve stejné kvalitě a lokalitě. K tomu stavební úřad uvádí, že zábor kvalitní orné půdy je předmětem každého stavebního záměru, ať se jedná o novou silnici nebo stavby pro bydlení. Současnou výstavbou staveb pro bydlení dochází denně k záborům několika desítek metrů čtverečných zemědělské půdy. Jak je již uvedeno výše, trasa projednávaného záměru byla schválena již před několika lety a zahrnuta do všech úrovní územně plánovacích dokumentací. Co se týče zajištění přístupů na pozemky stavební úřad uvádí, že předmětem záměru je mimo jiné zřízení několika polních cest, které zajistí přístup ke všem pozemkům,

kteře budou stavbou dálnice nebo přivaděčů rozděleny. Žádost je tedy nedůvodná, neboť toto je předmětem řešení navrženého záměru. Požadavek na výměnu pozemků ve stejné kvalitě a lokalitě nemůže stavební úřad zajistit, neboť řešení výměny pozemků není v jeho pravomoci. S tímto požadavkem se musí jmenovaná obrátit na žadatele.

Na základě výše uvedených skutečností stavební řad konstatuje, že podané námítky jsou nedůvodné.

Posouzení žádosti podle § 90 stavebního zákona:

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Podle § 76 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákona jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb. Dle § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy.

Stavební úřad posuzoval splnění požadavků na umístění staveb dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, což předepisuje ustanovení § 1 této vyhlášky a § 90 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení stavební úřady postupují mimo jiné i při rozhodování o umístování staveb.

§ 20 odst. 1, v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umístování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.

Stavební úřad posoudil navržený záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování a došel k závěru, že umístění stavby je v souladu s cíli a úkoly územního stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona a navrhovaný záměr výše uvedené ustanovení splňuje.

§ 20 odst. 4 - stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

V tomto případě stavební úřad vymezil dotčené pozemky - území, které svými vlastnostmi, velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňuje umístění stavebního záměru. Začátek i konec stavby bude napojen na stávající veřejné komunikace a současně návrh respektuje navrženou dálnici D3, na kterou bude napojen. Dotčené technické sítě budou současně se silnicí přeloženy (tyto mohou být umístěny i mimo stavební pozemek dle § 23 odst. 5 vyhl.), vodní toky přemostěny, stávající vodní nádrž přesunuta. Navrhovaný záměr výše uvedené ustanovení splňuje.

§ 23 odst. 1 - stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Silnice je navržena společně s nezbytnou technickou a dopravní obsluhou území. Stavba svými parametry neomezuje průjezdy vozidel integrovaného záchranného systému. Navrhovaný záměr toto ustanovení splňuje.

§ 23 odst. 2 - stavby se umísťujú tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožňována zástavba sousedního pozemku.

Stavba ani její část nebudou zasahovat na sousední pozemky – pozemky pod komunikací budou majetkově vypořádány buď po dohodě s jejich vlastníky příslušnými smlouvami, nebo – v případě, že nedojde k dohodě s vlastníky pozemků, dochází k odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku v souladu se zákonem č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění. Navrhovaný záměr toto ustanovení splňuje.

Ostatní ustanovení této vyhlášky se na stavbu s ohledem na její charakter nevztahují, žádné výjimky z ustanovení nejsou navrhovány.

Stavební úřad dále posuzoval, zda stavba vyhovuje obecným technickým požadavkům na stavby stanovených *vyhláškou č. 268/2009 Sb.*, o technických požadavcích na stavby, což mu předepisuje ustanovení § 1 této vyhlášky a § 90 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení stavební úřad postupuje mimo jiné i při rozhodování o umístění staveb.

§ 8 odst. 1, stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití, a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana,

§ 8 odst. 2, stavba musí splňovat požadavky uvedené v odstavci 1 při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby.

Přeložky silnic jsou stavbou veřejné dopravní infrastruktury pro napojení silniční sítě na připravovanou dálnici D3, svým účelem určená jako stavba pro nezbytnou dopravní obsluhu území. Stavební záměr nebude ohrožovat životní prostředí – nebude produkovat škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy apod.

Ke stavebnímu záměru vydali příslušné dotčené orgány souhlasná stanoviska.

§ 9 odst. 1 - stavba musí být navržena a provedena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit mimo jiné

- a) náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby,
- b) nepřijatelné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části, nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby,
- c) poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce,
- d) ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi,
- e) ohrožení provozuschopnosti sítí technického vybavení v dosahu stavby.,
- f) porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině, zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit,
- g) poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přilehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, případně hydrostatickým vztlakem při zaplavení,
- h) ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, případně údolních profilů, mostů a propustků.

Projektová dokumentace pro umístění stavby reaguje na tyto požadavky, podrobnější zpracování je předepsáno až v dokumentaci pro stavební povolení.

§ 10 odst. 1 - stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem:

- a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,
- b) přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší,
- c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,
- d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření,

- e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,
- f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,
- g) nevhodného nakládání s odpady,
- h) výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb.

Opět stavební úřad konstatuje, že ke stavebnímu záměru vydali příslušné dotčené orgány souhlasná stanoviska, a doloženými podklady žadatel prokázal, že navrhovaný záměr toto ustanovení splňuje.

Z předloženého návrhu vyplývá, že se jedná o stavbu veřejné dopravní infrastruktury, která nebude ohrožovat životní prostředí, nebude produkovat škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, apod. Tyto požadavky byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu ale i dotčených orgánů na úseku jejich působnosti. Navržený záměr tato ustanovení splňuje.

Stavební úřad mimo jiné posuzoval splnění požadavků na umístění staveb dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Na silnicích I/39 a II/155 se nepředpokládá provoz chodců, a tedy ani osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Ze souvisejících staveb bude dle projektové dokumentace nutné dodržet podmínky u SO 125 místní komunikace Prostřední Svince. Stavba má dle vyhodnocení stavebního úřadu předpoklady vyhovět bezbariérovému přístupu za předpokladu, že projektové řešení dalšího stupně PD bude splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, včetně její přílohy a příslušných ČSN. Ve věci splnění uvedeného byla žadateli uložena podmínka do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst. 1 – Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.

S ohledem na uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Posouzení souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,

Stavba bude realizována v jedné etapě. K žádosti byla doložena souhlasná stanoviska, vyjádření a souhlasy vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury, které stavební úřad zkoordinoval a zahrnul do podmínek tohoto územního rozhodnutí. Dle posouzení stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných podle zvláštních předpisů bylo v souladu s příslušnými ustanoveními § 136 a 149 správního řádu provedeno dotčenými orgány státní správy. K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů chránících zájmy na různých úsecích, např. dopravy na pozemních komunikacích, bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, požární bezpečnosti, odpadového hospodářství, ochrany přírody, krajiny a vod, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, veřejného zdraví a další. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny, jejich kladná stanoviska byla k návrhu doložena a žádné z nich není ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn soulad těchto stanovisek a návrh na vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje.

Při posouzení žádosti tak, jak je uvedeno v § 84 – 90 stavebního zákona, kdy stavební úřad v řízení posoudí žádost především z hledisek péče o životní prostředí a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumá žádost a její soulad s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudí, zda vyhovuje technickým požadavkům na stavby, popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce a technických zařízení, dopravní,

ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, apod., dospěl stavební úřad k závěru:

- Stavba nebude mít výrazně negativní vliv na životní prostředí, vyžádá si pouze nezbytné opatření v rozsahu provedení jedné protihlukové stěny SO 760 na konci úseku a plného zábradlí na mostě SO 201 pro zmírnění hluku vycházejícího z předpokládané dopravy po navržené stavbě. Tato navržená opatření zajistí respektování zachování stávajícího stavu životního prostředí, stavba nebude výrobního charakteru, nebude vytvářet škodlivé vlivy nad nepřijatelnou míru v území.

Co se týče navržené protihlukové stěny na konci úseku pro zajištění ochrany objektu čp. 29 Rájov před hlukem, je navržené řešení v délce PHS 160 m dle názoru stavebního úřadu více než dostatečné. Na str. 30 doloženého Posouzení hlukových poměrů z provozu silniční dopravy je mimo jiné popsána optimalizace protihlukových opatření s následujícím závěrem: „Prodloužení a navýšení navržené protihlukové stěny před objektem Rájov čp. 29 o 30 m (délka PHS 115 m) ve směru ČB o výšce 3 m (situace optimalizované PHS je uvedena na obr. 12)“. Žadatel navrhl PHS delší, než je zde doporučeno. Dle jeho vysvětlení je v současnosti připravována další aktualizace studie, která bude součástí PD pro stavební povolení. Vzhledem k tomu, že se předpisy týkající se ochrany před hlukem stále zpřísňují, mohlo by v průběhu stavby dojít k nutnosti jejího prodloužení, neboť pro zkušební provoz předmětné komunikace bude nutné provést 24-hodinové akustické měření dopravního hluku (s doprovodným sčítáním dopravy) ve vztahu k chráněným venkovním prostorům přilehlých staveb ve vybraných referenčních bodech v denní i noční době a provést porovnání těchto hodnot s úrovní hlukové zátěže zjištěné přímým měřením před zahájením stavebních prací. Tato měření budou předložena orgánu ochrany veřejného zdraví jako podklady pro vydání závazného stanoviska k trvalému užívání stavby. V případě překročení hygienických limitů by pak bylo nutné navrhnout a realizovat dodatečná vnější nebo vnitřní protihluková opatření.

- Stavební záměr nebude mít negativní vliv na přírodní a kulturní, architektonickou či urbanistickou hodnotu tohoto území, pozemky dotčené stavbou se nenacházejí v žádné památkové rezervaci či zóně ani v jejich ochranných pásech.
- Stavba neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů. Na dotčených pozemcích se však nachází koryta vodních toků a na pozemcích s těmito pozemky sousedících. Správce povodí a správce dotčených vodních toků, jímž je Povodí Vltavy, s.p., vydal k záměru souhlasné stanovisko k záměru bez připomínek. Současně MÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona ke stavbě formou závazného stanoviska.
- Umístění stavby není v rozporu s žádným předchozím rozhodnutím o území, stavba nezasahuje do rozsahu žádného rozhodnutí o chráněném území, ani není v území, pro které bylo rozhodnuto o stavební uzávěře. Rozhodnutí vydaná dotčenými orgány pro danou stavbu žádost o vydání územního rozhodnutí respektuje a není s nimi v rozporu.
- Stavba je v souladu s ustanoveními obecných technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a 501/2006 Sb., které s umístěním stavby souvisí.
- Stavba nebude znečišťovat ovzduší nad nepřijatelnou intenzitu. Stavba bude realizována současně s protihlukovými opatřeními, které byly navrženy pro ochranu obyvatel v území. Následným provozem nebudou překročeny limitní hladiny hluku.
- Stavba nezvýší frekvenci dopravy v území, vytváří dopravním propojení a odklonění dopravy ze zastavěných území. Umístění stavby nemá žádné zvýšené požadavky na dopravu v území.
- Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány státní správy. Jejich kladná stanoviska byla k návrhu doložena a žádné z nich není ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn soulad těchto stanovisek a návrh na vydání územního rozhodnutí tato stanoviska respektuje. Stanoviska dotčených orgánů státní správy stavební úřad zkoordinoval a zahrnul je do podmínek tohoto územního rozhodnutí a zároveň posoudil podání účastníků řízení.

Stavebník je povinen dle ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu a dále dle ustanovení § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Závěr

Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona.

Projektová dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby byla zpracována v souladu s požadavky vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a doloženy nezbytné podklady a doklady, přičemž podmínky a požadavky dotčených orgánů byly zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí, zejména pro stanovení podmínek pro umístění stavby a pro další projektovou přípravu.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona s územně plánovací dokumentací (ZÚR), s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud se týkaly umístění stavby, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Dále stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Na základě zjištění, že záměr je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených a stanovil podmínky pro umístění stavby a zpracování dalšího stupně projektové dokumentace. Stavební úřad posoudil soulad navrhovaného záměru s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona a zjistil, že nejsou ohroženy zájmy společnosti, ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení, umístění stavebního záměru není v rozporu s vydanou územně plánovací dokumentací ani s cíli a úkoly územního plánování zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Záměr je dle posouzení stavebního úřadu v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Projednávaný záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Na základě všech výše uvedených skutečností a úvah stavební úřad na závěr konstatuje, že předložený záměr řeší související stavbu s novostavbou dálnice D3, která zajišťuje potřebnou dopravní infrastrukturu celorepublikového významu, nejen místního a regionálního významu. Realizací celého záměru stavby D3 se budou utvářet podmínky pro stabilní a funkční fungování území, potažmo zlepšení podmínek pro bydlení a rekreaci. A i když dojde ke změně stávajícího charakteru území a ovlivnění jeho stávajících hodnot, vyváží tento dopad na prostorové uspořádání území a krajiny veřejný zájem na dopravním propojení a odklonění dopravy ze zastavěných území.

Upozornění:

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Zemní práce budou ohlášeny v dostatečném předstihu Archeologickému ústavu AV ČR v Praze, a jemu či jinému oprávněnému archeologickému pracovišti bude umožněno provést záchranný archeologický výzkum v rozsahu, jaký určí specialista archeolog.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení, k odboru region. rozvoje, územ. plánování, staveb. řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, podáním u zdejšího správního orgánu.

Ve smyslu § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo správnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Johana H A N U Š O V Á
vedoucí stavebního úřadu

Poplatek:

V souladu se zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, je osvobozeno vydání územního rozhodnutí v případě staveb pozemních komunikací a veřejně prospěšných staveb realizovaných státem nebo územním samosprávným celkem.

Příloha: s ohledem na technickou vybavenost stavebního úřadu je přiložena zmenšená celková situace z výkresové části dokumentace

Obdrží:

- **Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona (do datových schránek):**

1. PRAGOPROJEKT, a.s., IDDS: 4kifr54
sídlo: K Ryšánce č.p. 1668/16, Praha 4-Krč, 147 00 Praha 47
zastoupení pro: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle
2. Obec Dolní Třebonín, IDDS: bipbkma
sídlo: Dolní Třebonín č.p. 6, 382 01 Dolní Třebonín
3. Obec Mojně, IDDS: je3bm4w
sídlo: Mojně č.p. 19, 382 32 Velešín
4. Obec Zlatá Koruna, IDDS: 6uzb2aq
sídlo: Zlatá Koruna č.p. 41, 381 01 Český Krumlov 1
5. Město Velešín, IDDS: 8r8bwj8
sídlo: náměstí J. V. Kamarýta č.p. 76, 382 32 Velešín

- **Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (do vlastních rukou na doručenkou, do datových schránek):**

6. Martina Adamčíková, Rájov č.p. 61, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
7. Jaroslav Bartizal, Kaplická č.p. 315, 382 32 Velešín
8. Jaroslava Bartizalová, Horní Třebonín č.p. 10, 382 01 Dolní Třebonín
9. Ing. Vladislav Bártl, IDDS: xxfmmdw
trvalý pobyt: Srnín č.p. 78, 381 01 Český Krumlov 1
10. Iva Bartuňková, Průběžná č.p. 2474/32, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4
11. Jaroslav Beran, Přísečná č.p. 22, 381 01 Český Krumlov 1
12. Vladimír Beran, Trísovo č.p. 66, Holubov, 382 03 Křemže
13. Marie Beranová, Dolní Třebonín č.p. 52, 382 01 Dolní Třebonín

14. Ilona Bernardová, Dolní Třebonín č.p. 121, 382 01 Dolní Třebonín
15. Marie Bínová, Ledenická-Škarda č.p. 85, Srubec, 370 06 České Budějovice 6
16. Iva Bláhová Časenská, Dolní Třebonín č.p. 281, 382 01 Dolní Třebonín
17. Jan Bouček, Rájov č.p. 61, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
18. Jan Bouška, Dolní Třebonín č.p. 17, 382 01 Dolní Třebonín
19. Jan Bouška, Dolní Třebonín č.p. 79, 382 01 Dolní Třebonín
20. František Bürger, Dolní Třebonín č.p. 8, 382 01 Dolní Třebonín
21. Eva Čtvrtníková, Třešňová č.p. 325, 373 82 Boršov nad Vltavou
22. Jan Drbout, Dolní Třebonín č.p. 4, 382 01 Dolní Třebonín
23. Jaroslav Drška, Horní Třebonín č.p. 7, 382 01 Dolní Třebonín
24. Pavel Drška, Horní Třebonín č.p. 7, 382 01 Dolní Třebonín
25. Jan Duda, Rájov č.p. 19, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
26. Hana Fáčová, Sídliště Vyšný č.p. 229, Nádražní Předměstí, 381 01 Český Krumlov 1
27. Ing. Jana Fajtlová, Dolní Třebonín č.p. 54, 382 01 Dolní Třebonín
28. Petr Hanuš, Prostřední Svince č.p. 6, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
29. Jaroslav Hanzal, Horní Třebonín č.p. 7, 382 01 Dolní Třebonín
30. František Hlásek, Dolní Třebonín č.p. 123, 382 01 Dolní Třebonín
31. Marie Hlásková, Dolní Třebonín č.p. 32, 382 01 Dolní Třebonín
32. Zdeňka Homolková, Potoční č.p. 141, 382 21 Kájov
33. Václav Homolka, Rájov č.p. 22, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
34. Jana Honzová, K Rybníku č.p. 2345/30, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10
35. Pavel Horst, Polská č.p. 437, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1
36. Šárka Hýsková, Krčínova č.p. 1094/22, České Budějovice 2, 370 11 České Budějovice 11
37. Jana Chocholová, Rájov č.p. 46, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
38. Markéta Jandová, Horní Třebonín č.p. 4, 382 01 Dolní Třebonín
39. Václav Janouch, Prostřední Svince č.p. 14, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
40. Lenka Jarošová, V Úvoze č.p. 360, 382 32 Velešín
41. Martin Jaroš, V Úvoze č.p. 360, 382 32 Velešín
42. Petra Jarošová, V Úvoze č.p. 360, 382 32 Velešín
- nezl. Markéta Jarošová, V Úvoze č.p. 360, 382 32 Velešín, zastoupena zákonným zástupcem Lenkou Jarošovou, V Úvoze č.p. 360, 382 32 Velešín
43. Blažena Jarošová, V Úvoze č.p. 360, 382 32 Velešín
44. Vlasta Jarošová, Temelín č.p. 53, 373 01 Temelín
45. František Kadič, Dolní Třebonín č.p. 118, 382 01 Dolní Třebonín
46. Marie Kahovcová, Horní Třebonín č.p. 5, 382 01 Dolní Třebonín
47. Zdeněk Kalkuš, Rájov č.p. 5, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
48. Prof. RNDr. Pavel Kindlmann, CSc., Prostřední Svince č.p. 35, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
49. Ladislav Klein, Lidická tř. č.p. 1701/184, 370 07 České Budějovice 7
50. Mgr. Iva Kolouchová, U Lučního jezu č.p. 1865/13, České Budějovice 2, 370 01 České Budějovice 1
51. František Kořenský, Horní Svince č.p. 8, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
52. Jiří Kořenský, Prostřední Svince č.p. 1, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
53. Václav Kořenský, Prostřední Svince č.p. 1, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
54. zplnomocněný zástupce Václava Kořenského - JUDr. Jaroslav Adam, IDDS: 9mkh3hn
místo podnikání: třída Míru č.p. 146, Latrán, 381 01 Český Krumlov 1
55. Růžena Králová, Krčínova č.p. 1107/30, České Budějovice 2, 370 11 České Budějovice 11
56. Stanislav Kříž, Prostřední Svince č.p. 12, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
57. Marie Křížová, Prostřední Svince č.p. 12, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
58. Mgr. MVDr. Jaroslav Křížek, IDDS: w8bqgy9,
trvalý pobyt: J. B. Foerster č.p. 1310/25, 370 07 České Budějovice 7
59. Dana Kubátová, Jáchymovská č.p. 332, 373 44 Zliv
60. Marie Kůzlová, Nová č.p. 370, 373 81 Kamenný Újezd
61. Mgr. Magdalena Lukšová, Neznašov č.p. 79, Všemyslice, 373 02 Neznašov
62. Jitka Manová, Stará Kysibelská č.p. 637/27, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary 1
63. Bohumil Mašek, Prostřední Svince č.p. 19, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
64. Lenka Mašková, Dolní Třebonín č.p. 137, 382 01 Dolní Třebonín
65. Milada Mašková, 1. máje č.p. 766, 382 41 Kaplice 1
66. Jiří Matějka, Lázeňská č.p. 1261/24, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic
67. Václav Mertl, J. Opletala č.p. 907/11, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5

68. Marie Mikšlová, Rájov č.p. 9, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
69. Jiřina Moučková, Dolní Třebonín č.p. 95, 382 01 Dolní Třebonín
70. Ladislav Mráček, Mojně č.p. 66, 382 32 Velešín
71. Jaroslav Narovec, Dolní Třebonín č.p. 30, 382 01 Dolní Třebonín
72. MUDr. Jan Nejedlý, U Lučního jezu č.p. 1616/7, České Budějovice 2, 370 01 České Budějovice 1
73. František Pavel, Dolní Třebonín č.p. 120, 382 01 Dolní Třebonín
74. Marie Pavelcová, Zachariášova č.p. 720/30, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4
75. Veronika Pavlíčková, Plzeňská č.p. 594/41, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4
76. Jaroslav Pecka, U Trati č.p. 3102, 390 02 Tábor 2
77. František Perník, Dělnická č.p. 448, 373 81 Kamenný Újezd
78. Rostislav Perník, Horní Svince č.p. 1, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
79. Ing. Vladimír Perník, Dolní Třebonín č.p. 155, 382 01 Dolní Třebonín
80. Ing. František Petr, Černice č.p. 14, Mojně, 382 32 Velešín
81. Drahomíra Petrouová, Horní Třebonín č.p. 8, 382 01 Dolní Třebonín
82. Anna Petrová, Černice č.p. 14, Mojně, 382 32 Velešín
83. Marta Petrová, Dolní Třebonín č.p. 19, 382 01 Dolní Třebonín
84. Jaroslava Puritscherová, Horní Třebonín č.p. 3, 382 01 Dolní Třebonín
85. Stanislav Rada, Bor č.p. 5, 382 32 Velešín
86. Marta Radová, Bor č.p. 5, 382 32 Velešín
87. Jaroslava Radová, Sídliště č.p. 461, 382 32 Velešín
88. Anna Růžičková, Nad Cihelnou č.p. 597, 382 32 Velešín
89. Jan Rytíř, Dolní Třebonín č.p. 116, 382 01 Dolní Třebonín
90. Ing. Ladislav Sirový, Urbinská č.p. 149, Domoradice, 381 01 Český Krumlov 1
91. Damián Sýkora, Lidická č.p. 219, 252 61 Jeneč
92. Miroslav Sýkora, Pražská tř. č.p. 201/158, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10
93. Hana Sztrapková, Šeríková č.p. 188, Domoradice, 381 01 Český Krumlov 1
94. Jan Šalamoun, Branišovice č.p. 10, Římov, 374 01 Trhové Sviny 1
95. Bohumír Šimeček, Přísečná č.p. 38, 381 01 Český Krumlov 1
96. Ladislav Šindelář, Dolní Třebonín č.p. 154, 382 01 Dolní Třebonín, doručovací adresa: Dolní Třebonín č.p. 3, 382 01 Dolní Třebonín
97. Ing. Zdeněk Šítal, U Trojice č.p. 803/25, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4
98. Růžena Špringlová, Budějovická č.p. 292, 382 32 Velešín
99. Bohumír Štindl, Rájov č.p. 7, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
100. Mgr. Ivana Táchová, Družstevní č.p. 330, 382 32 Velešín
101. Jiří Theier, Březová č.p. 807, 382 41 Kaplice 1
102. Mgr. Milan Theier, Dolní Třebonín č.p. 129, 382 01 Dolní Třebonín
103. Božena Tichá, Sídliště Plešivec č.p. 381, Plešivec, 381 01 Český Krumlov 1
104. Anna Tripesová, Vyšný č.p. 73, 381 01 Český Krumlov 1
105. Marie Velková, Boršovská č.p. 24, Homole-Černý Dub, 370 01 České Budějovice 1
106. Jana Voráčková, U Přehrady č.p. 564, 382 32 Velešín
107. Hana Zajíčková, Plavnická č.p. 509, 373 81 Kamenný Újezd
108. Milan Zdeněk, Dolní Třebonín č.p. 44, 382 01 Dolní Třebonín
109. Josef Žáček, Dolní Svince č.p. 14, Dolní Třebonín, 382 32 Velešín
110. JUDr. Jana Fojtová soudní exekutor, IDDS: d47g8e3
místo podnikání: Pražská č.p. 1948, 393 01 Pelhřimov
111. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha
112. E.ON Distribuce, a.s., IDDS: nf5dxbu
sídlo: F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
113. Jihočeský kraj, IDDS: kdib3rr
sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
114. Jihočeský vodárenský svaz, IDDS: 3zhv2ek
sídlo: S. K. Neumanna č.p. 292/19, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
115. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
116. PRVOK s.r.o., IDDS: 9auuid6
sídlo: Kájovská č.p. 11, 382 21 Kájov

117. Správa a údržba silnic Jihočeského kraje p.o., závod Český Krumlov, IDDS: cadk8eb
sídlo: Budějovická č.p. 127, Domoradice, 381 01 Český Krumlov 1
zastoupení pro: Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, České Budějovice
118. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Plzeň, IDDS: ucchjgm
sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
119. Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj, IDDS: z49per3
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
120. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Územní pracoviště České Budějovice,
IDDS: 96vaa2e, sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
121. Zemědělské družstvo Mojné, IDDS: 7yftztw
sídlo: Mojné č.p. 72, 382 32 Velešín
122. Zemědělské družstvo Třebonín, IDDS: uhwuxp2
sídlo: Horní Třebonín č.p. 9, 382 01 Dolní Třebonín
123. ZEMOS Zubčice, spol. s r.o., IDDS: k4ccy2w
sídlo: Chabičovice č.p. 25, Mirkovice, 382 32 Velešín

- **Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a veřejnost (veřejnou vyhláškou a dálkovým přístupem) - dle § 87 odst. 3 stavebního zákona se účastníci podle § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

vlastníci pozemků v katastrálním území Dolní Třebonín:

parc.č. 771/2, 798/2, 825/6, 929/9, 929/11, 929/12, 929/13, 929/14, 929/15, 929/16, 929/17, 929/21, 929/27, 929/28, 929/64, 929/65, 929/70, 929/71, 1093/1, 1093/2, 1093/4, 1093/10, 1093/13, 1093/18, 1093/21, 1093/92, 1124, 1137/2, 1171/3, 1171/10, 1173/6, 1173/10, 1173/13, 1173/15, 1173/16, 1175/2, 1175/3, 1176/2, 1180, 1189, 1203/5, 1203/6, 1204/1, 1204/4, 1208/2, 1209/1, 1216/2, 1216/6, 1216/9, 1217/1, 1243/2, 1244/1, 1291/2, 1291/3, 1291/4, 1310/1, 1310/2, 1316, 2294/3, 2294/4, 2294/7, 2294/8, 2294/9, 2294/12, 2294/14, 2294/20, 2294/22, 2294/23, 2294/24, 2294/25, 2294/26, 2294/29, 2294/30, 2294/31, 2294/33, 2294/34, 2294/38, 2294/40, 2294/41, 2294/48, 2294/52, 2294/54, 2294/55, 2294/58, 2294/59, 2294/60, 2294/61, 2294/62, 2294/64, 2294/65, 2294/67, 2294/68, 2294/73, 2294/74, 2294/75, 2294/76, 2294/78, 2294/83, 2294/86, 2294/87, 2294/88, 2294/89, 2294/90, 2294/102, 2294/107.

vlastníci pozemků v katastrálním území Mojné:

parc.č. 1110/11, 1110/12, 1110/13, 1110/14, 1110/15, 1110/16, 1110/17, 1110/18, 1110/19, 1110/20, 1110/21, 1110/22, 1110/23, 1110/24, 1110/26, 1110/29, 1110/30, 1110/33, 1110/48, 2343, 2344/2, 2344/3, 2344/6, 2344/9, 2344/11, 2344/13, 2344/14, 2344/15, 2344/16, 2344/17, 2344/18, 2344/19, 2344/20, 2344/21, 2344/22, 2344/25, 2344/26, 2344/27, 2344/27 2344/28, 2344/50, 2344/51.

vlastníci pozemků v katastrálním území Prostřední Svince:

st.p. 9/5, 10/1, 10/2, 67, 71, 82/1, 82/2, 83, 85, 88, parc.č. 4/1, 4/3, 4/4, 8/1, 8/2, 8/3, 8/5, 8/6, 8/7, 8/8, 8/9, 8/10, 60/1, 74/1, 74/2, 80/1, 84/5, 85/4, 86/1, 89/2, 89/3, 92/1, 92/4, 92/5, 92/9, 92/10, 92/11, 92/27, 92/28, 92/30, 92/31, 92/32, 92/33, 92/34, 95/1, 96/2, 101/1, 213/6, 213/8, 213/9, 213/11, 213/12, 213/18, 213/23, 326/5, 326/6, 326/7, 326/11, 326/13, 326/14, 326/15, 326/19, 326/20, 326/21, 326/22, 326/49, 326/67, 326/69, 326/70, 326/71, 326/72, 362/4, 439/1, 439/2, 585/2, 585/4, 586/2, 586/3, 588/1, 588/2, 591, 603/1, 690/23, 690/24, 992/3, 1031/1, 1041/1, 1043/2, 1051/1, 1056/3, 1057/1, 1057/2, 1057/3, 1057/6, 1057/11, 1057/12, 1057/13, 1057/14, 1057/15, 1068/1, 1068/2, 1069, 1070.

vlastníci pozemků v katastrálním území Prostřední Svince - Holkov:

parc.č. 981/36, 981/38, 981/39, 981/40, 981/42, 981/46, 981/47, 1056/2, 1056/3, 1056/5.

vlastníci pozemků v katastrálním území Rájov:

st.p. 26, 88, parc.č. 708, 758, 759, 764, 769, 773, 774, 775, 776, 785, 803, 806, 913, 925, 926, 943, 946.

- **Dotčené orgány (jednotlivě - obyčejným dopisem poštou, do datových schránek):**

124. Městský úřad Český Krumlov, odbor živ.prostředí a zemědělství, Kaplická č.p. 439, Český Krumlov
125. Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a sil.hospodářství, Kaplická č.p. 439, Český Krumlov
126. Městský úřad Český Krumlov, Odbor památkové péče, Kaplická č.p. 439, Český Krumlov

127. Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: kdib3rr
sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
128. Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, IDDS: kdib3rr
sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
129. Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, IDDS: kdib3rr
sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
130. Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, územní odbor Český Krumlov, IDDS: ph9aiu3
sídlo: Pražská tř. č.p. 2666/52b, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4
131. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c
sídlo: Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1
132. Policie České republiky - KŘP Jihočeského kraje, Územní odbor Český Krumlov - Dopravní inspektorát, IDDS: eb8ai73, sídlo: Tovární č.p. 165, 381 23 Český Krumlov 1
133. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, IDDS: 9gsaax4
sídlo: Mánesova č.p. 1803/3a, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 7
134. Jihočeské letiště České Budějovice a.s., IDDS: rj7entm
sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
135. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany
136. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Jižní Čechy, IDDS: qxcdynt, sídlo: nám. Přemysla Otakara II. č.p. 1931/1, 370 01 České Budějovice 1
137. Městský úřad Kaplice, odbor životního prostředí, územního plánování a památkové péče, IDDS: b3ib5e9, sídlo: Náměstí č.p. 70, 382 41 Kaplice 1

▪ ***Ostatní (jednotlivě - obyčejným dopisem poštou, do datových schránek):***

138. Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, IDDS: bsekkuz
sídlo: Dukelská č.p. 242/1, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1
139. Městský úřad Kaplice, Odbor stavební úřad, IDDS: b3ib5e9
sídlo: Náměstí č.p. 70, 382 41 Kaplice 1

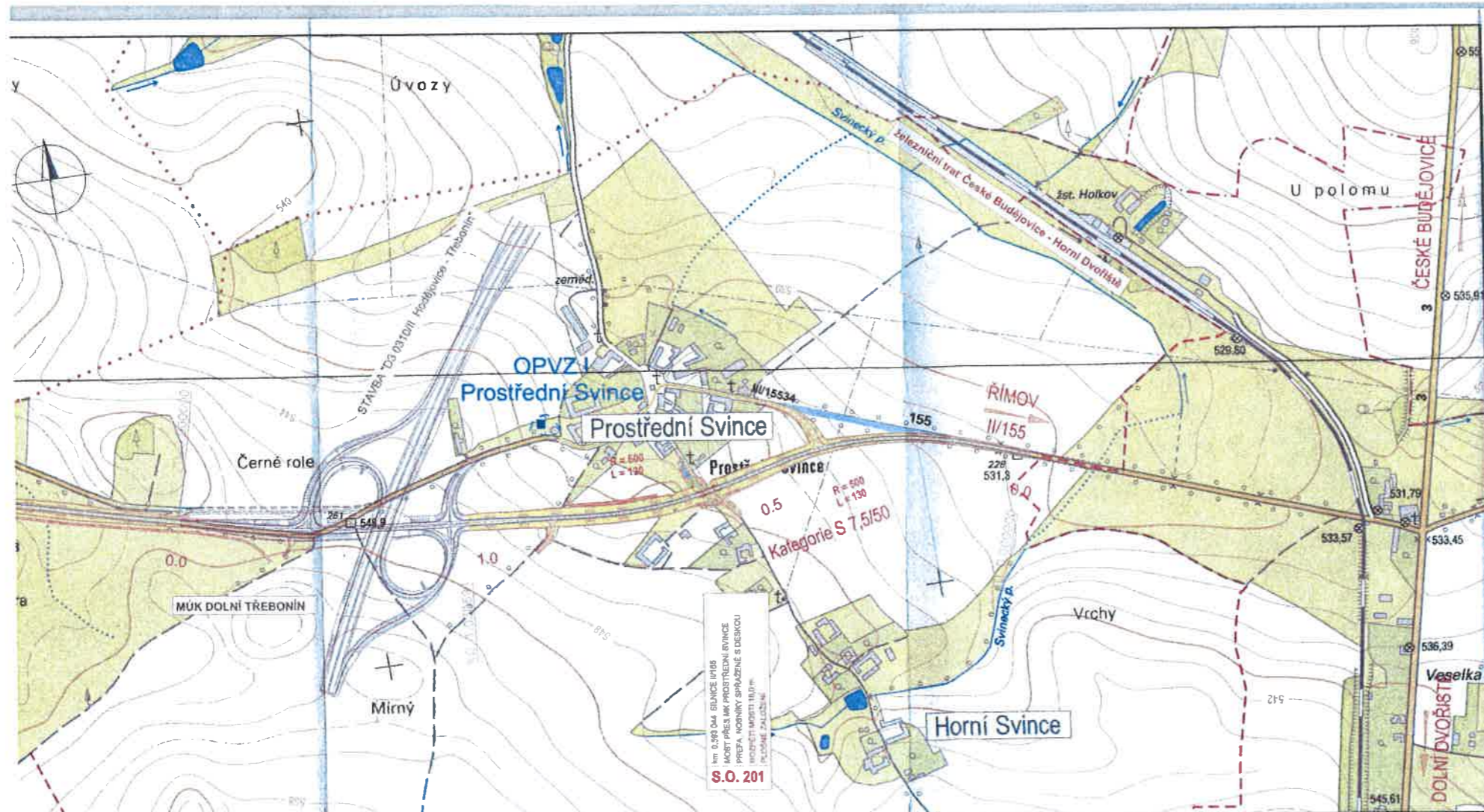
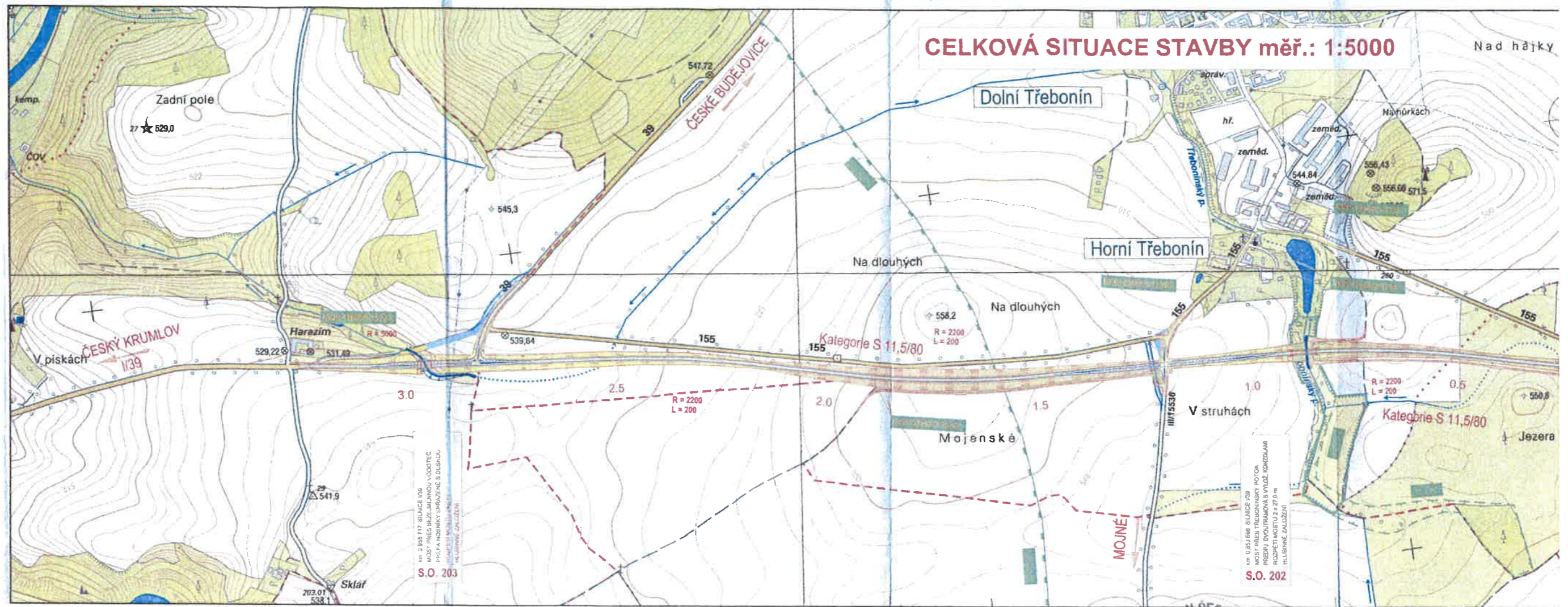
▪ ***Dále se doručí se žádostí o zveřejnění na úřední desce:***


140. Městský úřad Český Krumlov, odbor vnitřních věcí, Kaplická č.p. 439, 381 01 Český Krumlov
141. Obecní úřad Dolní Třebonín, IDDS: bipbkma
sídlo: Dolní Třebonín č.p. 6, 382 01 Dolní Třebonín
142. Obecní úřad Mojné, IDDS: je3bm4w
sídlo: Mojné č.p. 19, 382 32 Velešín
143. Obecní úřad Zlatá Koruna, IDDS: 6uzb2aq
sídlo: Zlatá Koruna č.p. 41, 381 01 Český Krumlov 1
144. Městský úřad Velešín, IDDS: 8r8bwj8
sídlo: náměstí J. V. Kamarýta č.p. 76, 382 32 Velešín

Toto rozhodnutí bude vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách **Obcí Zlatá Koruna, Dolní Třebonín, Mojné, Velešín a stavebního úřadu MÚ Český Krumlov**. Rozhodnutí bude též zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup (poslední den této lhůty se považuje za den oznámení, byla-li v této lhůtě splněna povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup). **Výzva s vyznačeným datem vyvěšení bude vrácena stavebnímu úřadu.**

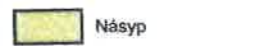

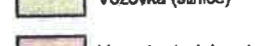



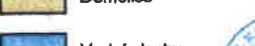

Vyvěšeno dne

razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení




 Ověřeno stavebním úřadem
 Město Český Krumlov rozhodnutím/opatřením
 ze dne 13.03.2020
 p. zn.: S-MUCK 14763/2018-Be

- LEGENDA PRVKŮ ÚSES:**
- Lokální biocentrum 
 - Lokální biokoridor 
 - Nadregionální biokoridor 
 - Ochranné pásmo vodního zdroje I.stupně 

- LEGENDA BAREV:**
-  Násyp
 -  Výkop
 -  Vozovka (silnice)
 -  Vozovka (pořní cesty)
 -  Nezpevněná krajnice
 -  Rekultivace opuštěných úseků silnic
 -  Demolice
 -  Vodní plochy

D

Seřadit systém S-JTSK Výškový systém BpV

Město Český Krumlov - Čechova 36, 370 01 Český Krumlov - tel. 386 365 211, fax 386 333 242, e-mail: msk@web.pragoprojekt.cz	Projektant: Pavel KADĚBEK	Ing. Karel BŘEZINA
Projekt: 1/39 TŘEBONÍN (MÚK R3) - RÁJOV	Projektant: Pavel KADĚBEK	Projektant: Pavel KADĚBEK
Technická studie: Ing. Zdeněk TRAVNÍČEK	Projektant: Pavel KADĚBEK	Projektant: Pavel KADĚBEK
Projekt: Ing. Zdeněk TRAVNÍČEK	Projektant: Pavel KADĚBEK	Projektant: Pavel KADĚBEK

PRAGOPROJEKT

Kraj: Jihočeský	Čís. územní: 14-376-0-000
Město: ČESKÝ KRUMLOV, DOLNÍ TŘEBONÍN	Čís. okres: 05-099
Období: ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, SPRÁVA ČESKÉ BUDĚJOVICE	Datum: 12/2014
Alce: 1/39 TŘEBONÍN (MÚK R3) - RÁJOV	Formát: 7 x A4
Objekt: D - VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE	Měřítko: 1:5000
Průběh: CELKOVÁ SITUACE STAVBY	Stupeň: 3
	DUR D.b