

číslo jednací	spisová značka	vyřizuje / telefon / e-mail	Český Krumlov
MUCK 66146/2025	S-MUCK 022272/2025-Be Z/2025/52508 / R/2025/68981	Petra Benčová / 380 766 807 petra.bencova@ckrumlov.cz	12.08.2025

ROZHODNUTÍ

ZAMÍTNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

Veřejnou vyhláškou

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o povolení stavby, kterou dne 20.03.2025 podala spol.

EG.D, s.r.o., IČO 21055050, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2,
kterou na základě plné moci zastupuje spol. Fiera a.s., IČO 25166361, Mládežnická 146,
377 01 Jindřichův Hradec
(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

z a m í t á

podle § 195 stavebního zákona žádost o povolení stavby nazvané:

"zemní kabelové vedení NN - připojení pozemku parc.č. 1/45" v Dolních Svincích, obec Dolní Třebonín

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 660/2, 144/3, 144/22, 1/45 v katastrálním území Dolní Svince.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

EG.D, s.r.o., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Odůvodnění:

Dne 20.03.2025 podal stavebník žádost o povolení záměru, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Předmětem žádosti je dle Souhrnné technické zprávy stavba je určena k dodávce el. energie odběratelům napojených na distribuční síť v majetku EG.D, s.r.o., a účelem stavby je zabezpečení dodávky elektrické energie odběratelům v požadované kvalitě a současně zajistit hospodárnost vynakládaných prostředků.

Rozsah stavby dle doložené dokumentace: Kabelové vedení NN 230/400 V, v délce 79 bm – na stávajícím PB JB9/3 ES1 na parcele č. 140/4 bude umístěna nová SV101/NS N1 s novým kabelovým svodem NAYY 4x50, který povede v kabelovém výkopu v pískovém loži a v kabelové chráničce PE90 do nového pilíře SS100/NK N2 na parcele č. 1/45. Stávajícím PB JB9/3 bude uzemněn a přidány svodiče přepětí.

Stavební úřad po přezkoumání podané žádosti a doložených podkladů zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti, neboť v žádosti není uvedena jedna z povinných informací, a to účel záměru, což je důležitá informace pro posouzení souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací obce.

Dále nebyl k žádosti přiložen nezbytný souhlas všech vlastníků dotčených pozemků, pouze 2 smlouvy o smlouvě budoucí, které však neobsahují souhlas vlastníků na situačním výkresu.

Dále bylo nutné opravit informace v Souhrnné technické zprávě, kde jsou v části týkající se dotčení komunikací a popisu dopravního řešení uvedeno, že „Při stavbě dojde k dotčení místní komunikace, dálnice, rychlostní silnice a silnice I, II a III třídy.“. Toto je evidentně mylná informace, v zájmovém území stavby se nenachází všechny uvedené komunikace.

Stavební úřad proto vyzval stavebníka dne 09.04.2025 k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.06.2025 a současně rozhodl o přerušení řízení.

Dne 02.06.2025 byly doplněny vyžádané souhlasy vlastníků pozemků parc.č. 660/2, 144/22 a 1/45, dále účel stavby: „vedení místní NN podzemní“, a poslední informace v doplňujícím formuláři je: ve stavebním řízení s předpokladem vyvlastnění“.

V Souhrnné technické zprávě byly opraveny informace týkající se dotčení komunikací a popisu dopravního řešení uvedeno, že „Při stavbě nedojde k dotčení místní komunikace, dálnice, rychlostní silnice a silnice I, II a III třídy.“. Toto je znovu chybná informace, v zájmovém území stavby se nachází místní komunikace III. Třídy, v evidenci katastru je uveden způsob využití „ostatní komunikace“, v pasportu je označena jako 18c. Nicméně vzhledem k výsledku posouzení žádosti již stavební úřad nepožaduje opravu STZ.

Podklady žádosti:

Dokumentace z data 6-2024, č. stavby 1030090717, 2. verze, vypracoval Patrik Vopat, autorizoval Ing. Juraj Lancoš, ČKAIT 0101500, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb.

K žádosti o vydání povolení byla doložena tato stanoviska a vyjádření:

- Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství – souhrnná závazná stanoviska a vyjádření ze dne 25.06.2024, pod č.j. MUCK 48311/2024/OŽPZ/Ka,
- Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství – vyjádření ze dne 18.06.2024, č.j. MUCK 48602/2024/ODSH/Hav,
- Městský úřad Český Krumlov, Odbor památkové péče – sdělení ze dne 19.06.2024, č.j. MUCK 49019/2024/OPP/JV,
- Obec Dolní Třebonín – vyjádření k projektu ze dne 27.06.2024 č.j. OUDT-423-1/2024,
- Národní památkový ústav – vyjádření ze dne 24.06.2024 č.j. NPU-331/55678/2024,
- Policie ČR, ÚO Český Krumlov, dopravní inspektorát – vyjádření projektu ze dne 03.07.2024 č.j. KRPCR-82187-2/ČJ-2024-020206.

Vyjádření správců inženýrských sítí v dotčeném území:

- EG.D, a.s., poskytování informací k sítím - vyjádření o existenci zařízení DS (plyn) ze dne 13.06.2024, zn. H18585-26318885,
- CETIN a.s. – vyjádření k existenci sítí ze dne 13.06.2024 č.j. 18089/24,
- PRVOK s.r.o. – vyjádření k existenci sítí ze dne 30.06.2024 zn. 149/031/2024,
- T-Mobile Czech Republic a.s. – vyjádření k existenci sítí ze dne 13.06.2024 zn. E35709/24,
- Vodafone Czech Republic a.s. – vyjádření k existenci sítí ze dne 13.06.2024 zn. 240613-1016702209,
- ČEVAK a.s. – vyjádření k existenci sítí ze dne 13.06.2024 zn. O24070234795.

Stavební úřad vyrozuměl opatřením ze dne 06.06.2025 o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky. Této možnosti

využil Ing. Josef Žáček, jako vlastník stavbou dotčených pozemků parc.č. 144/3 a 1/43 a dne 16.06.2025 podal písemné námitky.

Jelikož námitky byly stavebním úřadem shledány důvodné, v souladu s ustanovením § 190 odst. 4 stavebního zákona vyzval stavební úřad opatřením ze dne 10.07.2025 stavebníka, aby se k ní ve lhůtě do 10 dnů od obdržení této výzvy vyjádřil. Lhůta pro vyjádření uplynula 20.07.2025. Tuto možnost stavebník nevyužil, k námitce se nevyjádřil a podanou žádost – potřebnost povolit výše uvedenou stavbu, tak nijak v řízení neobhájil.

Protože nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, k podané námitce se stavebník nijak nevyjádřil, posoudil stavební úřad námitky na základě požadavků stavebního zákona, prováděcích předpisů, závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů.

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad žádost o povolení záměru a k ní připojené podklady včetně projektu hodnotil a poměřil ve vzájemných souvislostech. Stavební úřad je přesvědčen, že postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Stavební úřad konstatuje, že žádost přezkoumal podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a na základě všech zjištěných skutečností posuzoval záměr podle § 193 stavebního zákona.

Posouzení souladu s územně plánovací dokumentací obce:

Dle platného územního plánu Dolní Třebonín, ve znění Změny č. 6, datum účinnosti 02.01.2024, se pozemky parc. č. 660/2, 144/3, 144/22 se nachází částečně v zastavěném území, a částečně v zastavitelné ploše – parc.č. 1/45.

Na dotčených pozemcích není plánována žádná veřejně prospěšná stavba ani veřejně prospěšné opatření.

V dokumentaci je uvedeno pouze: „Stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací.“

Stavební úřad provedl posouzení záměru s platnou územně plánovací dokumentací takto:

Pozemek parc.č. 660/2 - místní komunikace III. třídy, dle pasportu označená 18c, se nachází v ploše dopravní infrastruktury - koridor pro dopravu, stav.

Na plochách je přípustné umísťovat:

- místní obslužné a sběrné komunikace, silnice, dálnice a rychlostní komunikace,
- cyklostezky a chodníky, parkovací a odstavné plochy,
- zeleň liniová a plošná,
- *stavby technického a dopravního vybavení,*

Podmíněně přípustné využití:

- stavby vodohospodářské, vodní plochy a toky, reklamní zařízení – jen jako doprovodné stavby

Nepřípustné je umísťovat:

- stavby neuvedené jako přípustné nebo podmíněné.

V koridorech pro dopravu je možné ponechat stávající funkční využití v plochách, které nebudou využity pro výše uvedené funkce.

Pozemky parc.č. 144/3, 144/22 se nachází v ploše v ploše smíšené výrobní, stav.

V těchto plochách je přípustné umísťovat:

- stavby pro výrobu a skladování, zemědělská výroba a sklady,
- *stavby technické infrastruktury*
- stavby energetické (bioplynové a fotovoltaické systémy, větrné elektrárny apod.)
- související dopravní infrastrukturu, dopravní plochy a zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro vodní hospodářství – pokud neomezí funkci zóny na okolních plochách
- stavby občanského vybavení (např. obchodní) - mimo školská, zdravotnická, sportovní
- stavby pro motoristy, čerpací stanice, odpočívky – prověřené územní studií

- byty – pouze pro služební bydlení.

Nepřípustné je umístění:

- provozu a činnosti, které svými negativními vlivy jinak narušují funkce okolní zóny
- stavby bydlení
- všechny stavby neuvedené jako přípustné nebo podmíněné.

Pozemek parc.č. 1/45 se nachází v ploše bydlení – vesnické, návrh.

Na plochách je přípustné umísťovat:

- stavby rodinných domů izolovaných či ve skupině, s možným vestavěným nebo přistavěným občanským vybavením nebo malou dílnou či hospodářstvím nerušícím bydlení
- rekreační a užitkové zahrady, sady, bazény, jezírka, stavby pro rekreaci sloužící potřebě daného území, zejména hřiště pro děti apod.
- související technickou infrastrukturu, plochy obslužné dopravy a veřejné zeleně

Podmíněně přípustné využití:

- samostatné stavby občanské a technické vybavenosti a služeb – v charakteru vesnické zástavby

Nepřípustné je umísťovat:

- provozu a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem, nebo svými negativními vlivy jinak narušují funkce obytné zóny
- ostatní stavby nesouvisející s funkcí bydlení.

Stavební úřad dále konstatuje, že účel stavby není ze strany žadatele jednoznačně vymezen tak, aby bylo možno bez pochybností vydat povolení stavby, neboť žadatel po výzvě stavebního úřadu k doplnění účelu stavby uvedl pouze druh stavby – vedení NN, ale konkrétní účel stavby není uveden tak, aby bylo možné ve věci jednoznačně a bez pochybností vyhodnotit (uvedeným účelem stavby je „zabezpečení dodávky elektrické energie odběratelům v požadované kvalitě a současně zajistit hospodárnost vynakládaných prostředků“). Stavební úřad zde nedokáže jednoznačně a bez pochybností vyhodnotit, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu takového rozsahu, pro kterou by bylo možné v následném řízení o vyvlastnění (omezení vlastnického práva podle zákona č. 184/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) omezit vlastnické právo k dotčenému pozemku parc.č. 144/3.

Za strany stavebníka nebylo navrženo žádné další variantní řešení k posouzení navrženého záměru, nebo informace, že o nich bylo uvažováno, jednáno, případně o možnosti nebo nemožnosti zvolit jiné řešení – jinou trasu kabelového vedení. Pokud namítající účastník řízení uvádí, že s vlastníci pozemku parc.č. 1/45 vedl neúspěšná jednání o směně pozemků, která by problém budování přípojky vyřešila, dovozuje stavební úřad, že je tedy z jeho strany připuštěna možnost řešení nastalé situace, která by umožnila navržený záměr provést bez nutnosti zatížit soukromý pozemek věcným břemenem uložení sítě technické infrastruktury.

Ač je stavba vedení NN stavbou zřizovanou a provozovanou ve veřejném zájmu dle § 2 odst. 2 energetického zákona, má stavební úřad v tomto konkrétním případě pochybnosti o převaze veřejného zájmu na zhotovení této stavby (připojení jednoho pozemku soukromé osoby) nad zachováním dosavadních práv účastníka řízení – vlastníka pozemku parc.č. 144/3, do kterého má být vedení NN uloženo, který svůj zájem na zachování stávajícího stavu v průběhu řízení aktivně obhajoval.

Jako další podklad pro uvedenou úvahu stavební úřad uvádí, že podle veřejné Mapy veřejného registru půdy provozované Ministerstvem zemědělství zjistil, že pozemek parc.č. 1/45 je součástí půdního bloku s evidencí č. 1902/19 R 87,63 ha. V této mapě je veden jako orná půda, a tento díl je registrován pro zemědělské hospodaření právnické osoby - Zemědělské družstvo Třebonín (poslední aktualizace z 24.04.2025).

Jak je uvedeno výše, na pozemku parc.č. 1/45 není podle platného územního plánu obce plánována žádná veřejně prospěšná stavba ani veřejně prospěšné opatření. Stavební úřad nemá ani žádné informace, pro jako stavbu či účel je navrženo přivést k pozemku parc.č. 1/45 elektrické vedení – účel stavby je žádosti a v dokumentaci vymezen velmi obecně.

Žádost stavební úřad zamítl, protože po vyhodnocení všech podkladů a souvislostí došel k závěru, že záměr není v souladu se všemi podmínkami stanovenými v § 193 stavebního zákona. Podle vyhodnocení všech podkladů a zjištěných skutečností není záměr v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů všech účastníků řízení.

Účastníci řízení – další dotčené osoby:

Při vymezení okruhu účastníků řízení postupoval stavební úřad v souladu s ustanovením § 182 stavebního zákona, přitom konstatoval, že účastníky řízení jsou:

EG.D, s.r.o., - žadatel a stavebník,

Obec Dolní Třebonín – místně příslušná obec a současně vlastník dotčeného pozemku parc.č. 660/2,

Ing. Jana Křížová – vlastník dotčeného pozemku parc.č. 144/22 a 1/45 a sousedního pozemku parc.č. 140/4,

Ing. Josef Žáček – vlastník dotčeného pozemku parc.č. 144/3 a sousedního pozemku parc.č. 1/43,

EG.D, a.s. a PRVOK s.r.o. - vlastníci sítě technické infrastruktury v zájmovém území navržené stavby.

V řízení uplatnil námitky vlastník dotčeného pozemku parc.č. 144/3 Ing. Josef Žáček – stavebnímu úřadu doručeno dne 16.06.2025.

V nich uvádí, citujeme:

II. Jako vlastník pozemků parc.č. 144/3 a parc.č. 1/43 (oba vk.ú. Dolní Svince) vznáším proti zahájení výše uvedeného řízení následující námitky:

1. Zemní kabelové vedení nízkého napětí (dále jen „Vedení NN“) má být vedeno po mém pozemku parc.č. 144/3 (resp. prakticky je vedeno mezi mými pozemky parc.č. 144/3 a parc.č. 1/43), a to bez mého souhlasu. Můj souhlas by byl potřeba minimálně ke zřízení služebnosti vedení, které by omezovalo současnou i případnou budoucí využitelnost mých pozemků.
2. Z citací zákonných ustanovení uvedených ve Vyrozumění je patrné, že Stavebník považuje plánovanou stavbu za stavbu ve veřejném zájmu. S ohledem na skutečnost, že neexistuje můj souhlas s provedením stavby, je v budoucnu patrně uvažováno o vyvlastnění (omezení mého vlastnického práva nuceným zřízením služebnosti vedení).
3. Mé námitky tak směřují již proti povolení samotného záměru plánované stavby, protože stavbu Vedení NN není možné bez mého souhlasu realizovat. V uvedené věci totiž nejde v žádném případě operovat veřejným zájmem na provedení stavby Vedení NN (a už vůbec ne s pojmem strategicky významné stavby), a to z důvodů dále rozvedených:
 - Dle Vyrozumění se Jedná o stavbu ve veřejném zájmu podle § 3 zákona č. 458/2000 Sb. energetického zákona“. V § 3 odst. 2 jsou stavby pro distribuci elektřiny paušálně považovány za stavby ve veřejném zájmu. V souladu s konstantní judikaturou nejvyšších civilních i správních soudů potvrzenou i nálezem Ústavního soudu (srovnej nálezy Ústavního soudu sp. zn. IV.ÚS 2763/21, ze dne 30. 8. 2022; rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 187/2016-51 ze dne 29. 8. 2017 nebo rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 799/2016 ze dne 26. 1. 2017) je ve vyvlastňovacím řízení potřeba vždy vážit převahu tohoto veřejného zájmu na dosažení požadovaného účelu nad zachováním práv vyvlastňovaného, jak plyne z § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění (184/2006 Sb.).
 - Citace z rozhodnutí Nejvyššího správního soudu: „Toliko existence veřejného zájmu na těchto činnostech deklarovaná předmětným ustanovením energetického zákona je sice konstatována paušálně, podstatné ovšem dle Nejvyššího správního soudu je, že to nic nemění na stěžejní povinnosti správního orgánu následně v každém jednotlivém případě individuálně a odůvodněně poměřovat, zda tento veřejný zájem převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného, či nikoliv.“
 - V předmětném záměru stavby Vedení NN se energetickým zákonem stanovený veřejný zájem zúžil pouze na privátní zájem vlastníka pozemku parc.č. 1/45, ke kterému má být přípojka nízkého napětí vedena. S ohledem na výše uvedenou

judikaturu zde nemůže nucené omezení mého vlastnického práva přicházet v úvahu.

- V poučení Vyrozumění se dále dokonce uvádí: „Jedná se o vybranou stavbu energetické infrastruktury podle § 1 odst. 4 písm. a) zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury“. Pod písm. a) jsou ale uvedeny stavby a zařízení přenosové soustavy, což jsou stavby sloužící pro přepravu elektrické energie na dlouhé vzdálenosti. Ani podle žádné jiné části tohoto ustanovení však nelze považovat přípojku nízkého napětí k soukromému pozemku za stavbu strategického významu.

III. Nad rámec řízení o povolení záměru stavby Vedení NN uvádím, že s vlastníci pozemku parc.č. 1/45 jsem vedl neúspěšná jednání o směně pozemků, která by problém budování přípojky vyřešila.

IV. S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Městský úřad Český Krumlov žádost Stavebníka ze dne 20.3.2025 odmítl a zahájené řízení zastavil, protože nejsou splněny zákonné požadavky pro provedení stavby Vedení NN s ohledem na chybějící souhlas vlastníka pozemků parc.č. 144/3 a parc.č. 1/43 (oba v k.ú. Dolní Svince). Tento nedostatek nebude možné zhojit ani v budoucnu nuceným omezením mého vlastnického práva.

Konec citace.

K uplatněným námitkám stavební úřad uvádí:

Ad. II. 1. a 2. – konstatování účastníka řízení, stavební úřad se k tomu nebude vyjadřovat.

Ad. II. 3. první odrážka - dle § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EZ“), se distribuce elektřiny uskutečňuje ve veřejném zájmu.

Dle § 2 odst. 2) písm. a) bod 4. EZ se pro účely energetického zákona rozumí elektrizační soustavou vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos, transformaci, ukládání a distribuci elektřiny, včetně elektrických přípojek, přímých vedení, a systémy měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, a to na území České republiky.

Dle § 2 odst. 2) písm. a) bod 1. EZ se pro účely energetického zákona distribuční soustavou rozumí vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV provozovaný držitelem licence na distribuci elektřiny a sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně zařízení pro ukládání elektřiny, je-li plně integrovaným prvkem soustavy, a systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Provozovatel distribuční soustavy má právo podle § 25 odst. 3 písm. e) EZ v souladu se zvláštním právním předpisem (stavební zákon) zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení.

Stavební úřad konstatuje, že rozsudky uvedené v námitkách účastníka řízení se týkají vyvlastňovacího řízení, které však není předmětem tohoto řízení. Nicméně v tomto případě se bez souhlas vlastníka dotčeného pozemku k tomuto řízení zřejmě dospělo, což je uvedeno žadatelem i v tiskopisu „doplnění žádosti ...“ na str. 3, kde uvádí: „Ve stavebním řízení s předpokladem vyvlastnění.“

Podepsaný stavební úřad je příslušným pověřeným úřadem pro vyvlastňovací řízení, a proto na základě dosavadních zkušeností s posuzováním a výsledky těchto řízení je ve shodě s námitkou účastníka řízení, že je v něm vždy potřeba zvážit převahu tohoto veřejného zájmu na dosažení požadovaného účelu nad zachováním práv vyvlastňovaného.

Ad. II. 3. druhá odrážka – zde se stavební úřad odkazuje na jeho posouzení a vyhodnocení veřejného zájmu – viz. str. 3 a 4.

Ad. II. 3. třetí odrážka – zde stavební úřad konstatuje, že v poučení Vyrozumění pochybil v kategorizaci předmětné stavby – nejedná se o vybranou stavbu podle § 1 odst. 4 písm. a) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění

platném do 30.06.2025, ale o stavbu podle § 1 odst. 4) písm. g) – stavby a zařízení distribuční soustavy včetně transformovny související s dobíjecími stanicemi, vodíkovými čerpacími stanicemi nebo čerpacími stanicemi na zkapalněný metan (§ 2 odst. 2) písm. a) bod 1. EZ). Za tuto chybu se stavební úřad omlouvá. Nicméně chyba v kategorizaci nemění vyhodnocení stavby, pro kterou dopadá zrychlený režim řízení podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění platném do 30.06.2025.

Ad. III. – uvedenou informaci vzal stavební úřad v potaz při vyhodnocování podkladů a pro úvahu a vyhodnocení věci ve všech vzájemných souvislostech.

Ad. IV. – stavební úřad postupoval v souladu s ustanovením § 195, kdy je možné na žádost vydat povolení nebo ji zamítnout, ale ne zastavit řízení.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení, oddělení krajský stavební úřad Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Johana H A N U Š O V Á
vedoucí stavebního úřadu

Žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce a současně též způsobem umožňujícím dálkový přístup a následné vrácení s potvrzením o datu vyvěšení a sejmutí:

- Městský úřad Český Krumlov, odbor vnitřních věcí (úřední deska), Kaplická č.p. 439, Český Krumlov
- Obecní úřad Dolní Třebonín, Dolní Třebonín č.p. 6, 382 01 Dolní Třebonín

Toto rozhodnutí se v souladu s § 2 odst. 6 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění platném do 30.06.2025, doručuje účastníkům řízení dle podle § 182 písm. c), d) stavebního zákona veřejnou vyhláškou.

Dokument musí být vyvěšen na úřední desce min. 15 dní, 15. den je dnem oznámení (doručení). Současně musí být dokument zveřejněn též způsobem umožňující dálkový přístup. Jelikož se písemnost zveřejňuje na úředních deskách různých správních orgánů, považuje se za den vyvěšení dle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu den, kdy byla písemnost zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Český Krumlov.

Tato veřejná vyhláška byla:

Vyvěšena dne:..... Sejmuta dne:.....

Doba zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

.....

Razítko a podpis oprávněné osoby

Obdrží:

účastníci řízení podle § 182 písm. a), b) stavebního zákona

1. Fiera a.s., IDDS: ns5d4ii

sídlo: Mládežnická č.p. 146, Jindřichův Hradec IV, 377 01 Jindřichův Hradec 1

zastoupení pro: EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

2. Obec Dolní Třebonín, IDDS: bipbkma

sídlo: Dolní Třebonín č.p. 6, 382 01 Dolní Třebonín

Ostatní účastníci řízení podle § 182 písm. c), d) stavebního zákona veřejnou vyhláškou

Na vědomí dotčené správní úřady

7. Městský úřad Český Krumlov, Odbor životního prostředí a zemědělství, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1

8. Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1